

מדינת ישראל

משרד המשפטים

יעוץ וחקיקה
משפט ציבורי-מנהלי

ו' באב, תשפ"ב
3 באוגוסט, 2022

לכבוד
מר מיכאל פואה, יו"ר אירגון בוחרים במשפחה
באמצעות: family@mercazachva.org.il

א.נ.,

הנדון: פניית ארגון בוחרים במשפחה בעניין פרסומים ממשלתיים פוגעניים

סמך: מכתבך אל היועצת המשפטית לממשלה מיום 2.6.2022.

מכתבך שבסמך, בו ביקשת כי היועצת המשפטית לממשלה תורה לכלל שרי הממשלה ולכלל הגופים הציבוריים להסיר באופן מידי את כל פרסומי ההזדהות והחסות עם גופים פוליטיים וחברתיים בכלל, ודגלי גאווה בפרט, הועבר לטיפול והריני להשיבך כדלקמן:

1. במכתבך ציינת, כי השימוש בסמלי הגאווה הוא בזוי ופוגע ברובם של תושבי מדינת ישראל. עוד הפנית להוראת תכ"מ 15.3.0.2 שעניינה "פרסומים ממשלתיים שאינם מסחריים", ובפרט לסעיף 2.4.1.9 שלה, שלפיו על פרסום ממשלתי לשמור "על תדמית ניטרלית ונטולת פניות ומסרים פוליטיים" וכי עליו לשקף "נאמנות לחוק ולמדיניות הרשמית של המשרד הממשלתי, יוזם הפרסום". הוספת ושאלת, האם אזרחי ישראל הרואים בדגל הגאווה אות קלון אינם מיוצגים על ידי משרד החוץ, האם אינם ראויים לקבל שירות ממשלתי הבריאות, האם אסירים וסוהרים בשב"ס אסורים גם על ידי מי שקובע להם עם מה נכון להזדהות בחודש זה.

2. עמדתנו היא שהצגת סמלי גופים ציבוריים בצבעי דגל הגאווה אינה משום העברת מסר פוליטי, ועל כן אין בכך משום סתירה להוראת התכ"מ הנ"ל. ראה בסוגיה דומה את פסק הדין בבג"צ 1169/17 [האגודה לזכויות האזרח](#) [נ. הרשות השניה](#) (ניתן ביום 13.9.17), שבו קבע ביהמ"ש העליון, כי האמירה בדבר זכותם של בני קהילת הלהט"ב לבחור במי לאהוב אינה בבחינת העברת מסר פוליטי, חברתי, ציבורי או כלכלי השנוי במחלוקת בציבור, ולכן יכולה להיכלל בתשדיר פרסומי בטלוויזיה.

3. בנסיבות אלה, לא מצאנו כי קיימת עילה משפטית להיענות למבוקש בפנייתך.

בברכה,

אביטל שטרנברג, עו"ד
ראש אשכול משפט מנהלי

העתק: לשכת היועצת המשפטית לממשלה

ד"ר גיל לימון, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבור-מנהלי)

גב' אביטל סומפולינסקי, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי-חוקתי)

מר אסי מסינג, יועמ"ש משרד האוצר

ד"ר טל בקר, יועמ"ש משרד החוץ

מר אריאל סיזל, יועמ"ש המשרד לבטחון פנים

תג"ד עירן נהון, יועמ"ש שב"ס