

תאריך חתימת המסמך: 06/08/2023

כתב תביעה – סדר דין רגיל – בית המשפט המחוזי

ת"א- 29166-08-23

בית המשפט המחוזי בחיפה

התובעים:

1. ולרי גרישין ת.
2. נתן בן שושן ת.

ע"י ב"כ עו"ד מיכאל ליטווק מ.ר.: 77384 ואח'

מרח' אחדות 10, חריש 3786100

פקס: 077-3183141, נייד: 054-7269862

הנתבע:

הטכניון

על ידי ב"כ עו"ד גילי שפר

בית אדם רח' מעלה השחרור 15, חיפה

טל: 04-8371505, פקס: 04-8370231

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: ת"א בסדר דין רגיל, פסק דין הצהרתי (מס' 151 לפי רשימת מנהל בתי המשפט).

הסעד המבוקש: בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן סעד הצהרתי ולפיו הנתבע חייב לאפשר לתא הסטודנטים "בוחרים במשפחה בטכניון" שהתובעים הם מראשו לפעול, ובכלל זה:

- א. אינו רשאי לדרוש את שינוי השם של תא הסטודנטים "בוחרים במשפחה בטכניון".
- ב. אינו רשאי להתנות כל פעילות של התובעים בשינוי השם כאמור בסעיף א'.
- ג. חייב לאפשר לתובעים לקיים אירועים בטכניון ככל תאי סטודנטיאלי אחר ובכלל זה קיום האירוע "משפחה בעולם המעשה".
- ד. אינו רשאי לאסור על התובעים להשתמש באלמנט מסמליל הנתבע כפי שהוא מאפשר לתאי סטודנטים אחרים.

סכום אגרת בית המשפט: 1239 ₪ בהתאם לסעיף 10 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 (להלן – תקנות האגרות).

הליך נוסף: ביום ז' תמוז תשפ"ג (26/6/23) הגישו התובעים עתירה ברוח זו לבג"ץ, עתירה 4865/23. עתירה זו נדחתה על הסף ביום א' אב (19/7/23) מטעם חוסר סמכות עניינית של בית המשפט הגבוה לצדק לדון בעתירה.

הזמנה לדין

הואיל והתובעים ולרי גרישין ונתן בן שושן הגישו כתב תביעה זה נגדך, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצא לך כתב תביעה זה מיום שהומצא לך כתב תביעה זה. לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק שני

בעלי הדין:

תובע 1 ולרי גרישין לומד בטכניון לתואר ראשון כסטודנט מהמניין. משמש כיו"ר תא בוחרים במשפחה בטכניון.

תובע 2 נתן בן שושן לומד גם הוא לתואר ראשון בטכניון, והוא חבר פעיל בתא. **הנתבע-** הטכניון – הוא מוסד ציבורי ללימודים אקדמאים. אשר התובעים לומדים במסגרתו. הנתבע הינו מוסד להשכלה גבוהה הניזון מתקציבי הציבור, ועל אף האמור הוא אינו מאפשר לתא הסטודנטים שנקרא "בוחרים במשפחה בטכניון" לפעול בשטחו כפי שהוא מאפשר לתאי סטודנטים אחרים.

הסעד המבוקש

לאפשר לתא "בוחרים במשפחה בטכניון" לפעול באופן חופשי בתחומי הטכניון כפי שפועלים בו תאים אחרים.

תמצית העובדות הנחוצות לביסוס עילת התביעה ומתי נולדה

1. תא בוחרים במשפחה בטכניון פועל כשנתיים. הסמליל של התא בצורתו הנוכחית עוצב ופורסם בדף הפייסבוק של התא בתאריך ח' שבט תשפ"ב (10/1/22). **העתק הסמליל מצ"ב כנספח 1.**
2. בתאריך י"ח כסלו תשפ"ג (12/12/22) קיים התא אירוע לקראת חנוכה, במרכז הקהילתי קנדה (מק"ק) בטכניון, בהשתתפות עשרות מחברי התא. הדוברת המרכזית בכנס הייתה ד"ר עינת רמון ובדברי פתיחה כובד מר מיכאל פואה יו"ר תנועת בוחרים במשפחה (תנועה ארצית). **העתק ההזמנה לכנס מצ"ב כנספח 2.**
3. בתאריך ח' ניסן תשפ"ג (30/3/2023), פנו התובעים באמצעות חברת התא "שירה", בשם התא לכלל הגופים הנדרשים (ביטחון, אחראי מועדונים, אחראי אירועים וכו'...) על מנת לקבל אישור מהנתבע לקיום כנס מטעם התא. **העתק טופס ההזמנה מצ"ב כנספח 3.**

4. ביום ג' באייר (24/4/23) שבוע טרם קיום הכנס פרסמו התובעים בדף הפייסבוק של תא בוחרים במשפחה בטכניון את הכנס תחת הכותרת "בוגרי הטכניון בוחרים במשפחה", כשעל סדר היום "פאנל בוגרים בנושא "המשפחה בעולם המעשה"".

4. בנספח 4.

5. ביום ה' בשבוע ו' אייר (27/4/23) שלחה הגב' זהבה לנדאו סמנכ"ל תפעול בטכניון הודעה לתובעים בה היא מודיעה להם בין השאר כי בהתאם למכתבו של נשיא הטכניון מיום 20.12.22 **העתק המכתב מצ"ב בנספח 5** "בוחרים במשפחה אינו יכול להשתמש בסמליל הטכניון ו/או לקיים אירועים במרחב הטכניוני".

העתק ההודעה מצ"ב בנספח 6.

6. ביום א' ט' אייר (30/4/23) יום לפני האירוע לאחר שניסיון להידברות עם הגב' לנדאו כשל, נאלצו התובעים לפרסם הודעה בדף הפייסבוק של התא, על דחיית הכנס, בזה הלשון:

הודעה חשובה

בשל לחצים של גופים בעלי אינטרס, הושהה אישורנו ע"י הטכניון עבור קיום האירוע. בתור סטודנטים המכבדים את מוסד הטכניון, אנו לא מעוניינים לבצע כל פעולה או אירוע ללא אישורים רשמיים, גם אם סיבת השהייתם סותרת לחלוטין את הבטחתם אלינו לפני כחצי שנה - שנוכל לקיים אירוע ככל גוף בטכניון - ומהווה דחיקה ברורה של קבוצות לשוליים, רק בשל אג'נדה שונה מגופים כאלו ואחרים בטכניון. אנו מצרים על הצורך בדחיית האירוע בנסיבות זדוניות. אנו נמשיך להילחם על זכותנו הבסיסית שנגזלת מאיתנו שוב ושוב בטיעונים חסרי ביסוס במציאות."

7. ביום י"א אייר תשפ"ג (2/5/23) שלח מר סרגיי מכלין מיחידת הביטחון תשובה בשם הנתבע כדלקמן:

"לפי מכתב נשיא הטכניון לראשי תנועת "בוחרים במשפחה" מיום 20.12.23 (מצ"ב). נאסר על ארגון בוחרים במשפחה להציג את עצמו כבעל זיקה לטכניון ובכלל זה נאסר על שימוש בלוגו הטכניון, אזכור שמו של הטכניון או שימוש במרחב הטכניוני בכל דרך אחרת.

הגם שתשובתיך מנסות להמעיט מהעניין, השימוש שלכם בשם הארגון מגלה זיקה מהותית שלו לאירוע, וכך גם עולה ממודעת הפרסום לאירוע שהופצה מטעמכם, ולפיכך לא יוכל להתקיים בטכניון.

ככל שהנכם מעוניינים לקיים אירוע ללא זיהוי עם "בוחרים במשפחה", אנא הגישו בקשה חדשה, לתשומת ליבכם, לפי הנדרש בנוהל עליכם לצרף לבקשה את נוסח הפרסום שבכוונתכם לבצע ביחס לאירוע.

בהתאם "בוחרים במשפחה" אינו יכול לעשות שימוש בלוגו הטכניון והנכם מתבקשים להסיר כל אזכור שלו לצד שם הארגון "בוחרים במשפחה".

7. ההודעה מצ"ב בנספח 7.

8. ביום ט"ז אייר (7/5/23) שלח ב"כ התובעים מכתב לנשיא הטכניון – הנתבע, ובו התראה על אפליה על רקע פוליטי ודרישה לקיום האירוע. **העתק המכתב מצ"ב בנספח 8.**

9. ביום כ"ה אייר (16/5/23) שלחה ב"כ הנתבע מכתב לב"כ התובעים. בו האשימה את יו"ר בוחרים במשפחה מר מיכאל פואה (שאינו סטודנט בטכניון) בהאשמות שווא, והטילה את האחריות על מעשים אלו שלא נעשו על ידו, על חברי תא בוחרים במשפחה. בנוסף בסעיף 8 במכתב זה, נכתב באופן ברור "לא נאפשר נוכחות פיסית או דיגיטלית, אזכור או דריסת רגל של ארגון "בוחרים במשפחה" בפעילות הסטודנטים בטכניון." העתק מכתב התשובה של הנתבע מצ"ב בנספח 9.

10. ביום ב' סיון (22/5/23) שלח ב"כ התובעים מכתב נוסף לנתבע, בו הזים את טענות הנתבע, והבהיר כי החוק מחייב את הנתבע לאפשר לתא לפעול, מכח החוק, ובו דרישה לקיום הכנס 'משפחה בעולם המעשה'. העתק המכתב מצ"ב בנספח 10.

11. ביום י"ז סיון תשפ"ג (6/6/23) נשלח על ידי ב"כ התובעים מכתב התראה ומיצוי הליכים אחרון (העתק המכתב מצ"ב בנספח 11) לנתבע. מכתב זה נשלח בעקבות פרסום בעיתון הארץ, באותו יום בה פורסמה תגובת הנהלת הטכניון בה נטען כי הטכניון "תומך בקיומם של אירועים לכלל הקהילות בקמפוס...." ואף הובהר כי קיומם של אירועים המעוררים התנגדות יתקיימו באולמות סגורים. עד למועד הגשת התביעה לא התקבלה שום התייחסות של הנתבע.

12. ביום ז' תמוז תשפ"ג (26/6/23) הגישו התובעים עתירה לבג"ץ, עתירה 4865/23. עתירה זו נדחתה על הסף ביום א' אב (19/7/23) בנימוק של חוסר סמכות עניינית לבית המשפט הגבוה לצדק לדון בעתירה, בלא שנדונה לגופה.

סמכות לבית המשפט: לבית המשפט המחוזי בחיפה סמכות עניינית לדון בתביעה זו על פי סעיף 40 (2) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984. הקובע כי בית המשפט המחוזי ידון ב"כל ענין שאיננו בסמכותו הייחודית של בית דין אחר". לבית המשפט המחוזי בחיפה אף הסמכות המקומית לדון בתביעה זו משום שהנתבע נמצא ופועל במחוז שיפוטו של בית המשפט הנכבד.

חלק שלישי

המסגרת הנורמטיבית

13. הנתבע על אף שאינו ממלא תפקיד ציבורי על פי דין, יש לו היבטים ציבוריים המחייבים אותו לפעול לפי עקרונות היסוד של הגינות, שוויון, סבירות, יושר ותום-לב וכיוצא בהם מושכלות ראשוניים של מנהל ציבורי ראוי. בסוגיה זו כבר הכריעה השופטת ד' ביניש בפסק הדין סעיף 25 בג"ץ 7793/05 (בר אילן, הטכניון ואחרים נ' בי"ד הארצי לעבודה ואחרים) כדלקמן:

"אין חולק כי העותרות (בין הנתבע לפס"ד זה נמצא הנתבע. מ.ל.) משלבות בפעילותן מאפיינים ציבוריים ופרטיים כאחד (ראו: עע"ם 7151/04 הטכניון - מכון טכנולוגי לישראל נ' דץ, פ"ד נט(6) 433 (2005) (להלן: עניין דץ); פרשת עוז, פסקה 17 לפסק דינה של השופטת חיות; דו"ח מבקר המדינה על מערכת ההשכלה הגבוהה 6-7 (מרץ 2009); אסף הראל גופים דו-מהותיים: גופים פרטיים במשפט המנהלי 79, 89 (2008)...."

מאפיין ציבורי מרכזי של העותרות נעוץ בהיותן מתוקצבות מכספי המדינה...

מאפיינים ציבוריים נוספים של העותרות באים לידי ביטוי בחובות שהוטלו עליהן בדין ובסמכות שהעניק להן המחוקק. בגדרן של אלו ניתן למנות, ברשימה בלתי ממצה, את סעיף 23 לחוק המועצה להשכלה גבוהה, אשר מקנה למוסדות אקדמיים מוכרים סמכות להעניק תואר אקדמי, **ואת הוראות חוק זכויות הסטודנט, התשס"ז-2007, הכוללות איסור הפליה וחובה לכבד את חופש הביטוי וההתארגנות של סטודנטים**. (הדגש אינו במקור, מ.ל.).

14. ביחס למעמדו של מוסד אקדמי ומידת עצמאותו בהתנהלותו הפנימית קבע השופט א'. ואגו (הפ 002085/07 **דויטשר נ' אוניברסיטת בן גוריון**) בפסק דינו עמוד 7:

"אין לי, לפיכך, צורך להכנס לעובי הקורה של הטענות בדבר כפיפות הנתבעה לעקרונות המשפט הציבורי וההגנה על זכויות הפרט עפ"י חוקי היסוד, ולטענות הנוגעות לאופיו הדואלי של המוסד האקדמי, משום שהוראת החוק הספציפי והמכוון להסדיר במפורש, בין היתר, את עקרונות זכויות הסטודנט "מתוך הכרה במחויבות החברה בישראל לזכויות אלה" (סעיף 2), היא האוצלת במישרין ובמפורש על הסוגיה נשוא המשפט, ומכאן יש לשאוב את הפתרון למחלוקת שבין הצדדים."

15. כמו כן קבע השופט א'. ואגו (הפ 002085/07 **דויטשר נ' אוניברסיטת בן גוריון**) בפסק דינו עמוד 7:

"יש ליתן פרשנות מצמצמת ודווקנית כל אימת שהוראת חיקוק, לא כל שכן תקנון פנימי של מוסד בעל אופי ציבורי, מגבילה במישרין או במשתמע זכות המוכרת כחלק מזכויות היסוד, ויש לפרש באופן מרחיב, לפי הנסיבות, את ההוראות הללו ככל שהן מעגנות ומגנות על זכויות היסוד והחירויות הבסיסיות של האזרח.... בהתאם לכך, כאשר סעיף 6 לחוק זכויות הסטודנט קובע כי לכל סטודנט החופש להתארגן ולהפגין בכל תחום ונושא, **יש לקבוע חד משמעית כי הדבר תקף גם ביחס להתארגנות והפגנה בעניינים פוליטיים, ובנושאים השנויים במחלוקת ציבורית**". (ההדגש אינו במקור. מ.ל.).

כאשר מדובר במעשה הפוגע בזכויות חוקתיות, נדרשת הקפדה יתרה בקיומה של סמכות חוקית, ואין להסתפק בהוראה כללית וגורפת. הפגיעה יכולה להיעשות רק בחוק או על פי מקור הסמכה מפורש וברור בחקיקה ראשית, שמתיר את הפגיעה בזכות (בג"צ 6824/07 מנאע נ' רשות המסים (20.12.10) פס' 14; ע"א 1600/08 מקסימדיה בע"מ נ' עיריית תל-אביב (18.8.2011)).

16. בתביעה זו מבקשים התובעים לממש את זכותם לחופש התארגנות, וחופש הבעת הדעה בהתאם לחוק זכויות הסטודנט, סעיפים 5-6, ולאסור את הפלייתם לרעה בהתאם לעיקרון השוויון שהוא עקרון יסודי במשפט כפי שכתב השופט ח'. כהן בפסק דינו (בג"ץ 10-69 בורנובסקי נ' הרב הראשי):

"עקרון השוויון, אשר אינו אלא הצד השני של מטבע ההפליה ואשר המשפט של כל מדינה דמוקרטית שואף, מטעמים של צדק והגינות, להמחישו, משמעותו, כי יש להתייחס, לצורך המטרה הנדונה יחס שווה אל בני אדם, אשר לא קיימים

ביניהם הבדלים של ממש, שהם רלוונטיים לאותה מטרה. אם אין מתייחסים אליהם יחס שווה, כי אז לפנינו הפליה"

וכפי שנפסק על ידי השופט י. לייבלין ביחס לגוף דו מהותי דוגמת הנתבע, בתא (אשדי) 22528-02-16 השבוע באשדוד בע"מ נ' המשכן לאמנויות הבמה הפיס אשדוד בע"מ. בסעיף 97 לפסק הדין:

"היות והחלטת המשכן פוגעת בשיוויון ללא כל בסיס, הרי שהיא איננה יכולה לעמוד על כנה, ובהתאם, התובעת זכאית לסעדים ההצהרתיים המבוקשים על-ידה:

הנתבעת 1 (המשכן) תחדול לאלתר מלהפלות לרעה את התובעת....."

17. המורם מהאמור לעיל כי הטכניון בהיותו מוסד ציבורי להשכלה גבוה, הניזון מכספי ציבור ונועד לשרת את כלל הציבור, חייב לנהוג לפי חוק זכויות הסטודנט ולפי כללי המשפט הציבורי המחייבים לנהוג בהגינות, בשיוויון, וללא משוא פנים ושרירות.

טענות התובעים:

18. התובעים יטענו כי:

- א. הנתבע פעל בניגוד לחוק זכויות הסטודנט.
- ב. הנתבע פעל ממניעים זרים.
- ג. הנתבע אינו רשאי לדרוש את הסרת שם הטכניון והאלמנט של גלגל השיניים מהסמליל של הנתבעים.
- ד. הנתבע הפלה לרעה את התובעים בניגוד לכללי הצדק וההגינות.

א. הנתבע פעל בניגוד לחוק זכויות הסטודנט

19. בחוק זכויות הסטודנט סעיף 5, נקבע:

"בלי לגרוע מכל זכות המוקנית לפי כל דין, לכל סטודנט החופש להביע את דעותיו, עמדותיו והשקפותיו לגבי תוכנו של חומר הלימוד והערכים המובעים בו; אין בהוראת סעיף זה כדי להגביל את סמכותו של מוסד להסדיר את אופן הבעת הדעות, העמדות או ההשקפות לצורך שמירה על מהלך הלימודים התקין."

20. בסעיף 6 לחוק, נקבע:

"לכל סטודנט החופש להתארגן ולהפגין בכל תחום ונושא, לרבות בנושאים הנוגעים לסטודנטים ולזכויותיהם, לפי הכללים הקבועים בענין זה בתקנון המוסד."

21. בערב חג השבועות ד' סיון (24/5/23) התפרסם מכתב של הנהלת הטכניון לקהילת הטכניון ובה עמדת ראשי האוניברסיטאות לגבי הצעת חוק זכויות הסטודנט. בסופו של המכתב (העתק המכתב מצ"ב בנספח 12) נכתב כי "מעולם לא נסגר תא פוליטי בקמפוס ביוזמת או בהחלטת הנהלת המוסד".

22. ביום ט' סיון תשפ"ג (29/5/23) התפרסם מכתב ועד ראשי האוניברסיטאות לשר החינוך ועליו חתום נשיא הטכניון. **העתק המכתב מצ"ב בנספח 13**. במכתב זה מצהיר נשיא הטכניון יחד עם חבריו כדלקמן:

הנהלות אוניברסיטאות המחקר בישראל עושות כל שביכולתן לשמור על שיח חופשי ופתוח בקמפוסים מימין ומשמאל, ולאפשר לסטודנטים, לבטא את דעותיהם באמצעות שלל תאים פוליטיים מכל קצות הקשת (אותם אגב, הצעת החוק לעיל דרשה שנסגור!). אנו גאים בחופש הביטוי המגוון של הסגל האקדמי והסגל המינהלי במוסדותינו.

23. התובעים פועלים במסגרת הטכניון מזה כשנתיים ללא דופי בהתנהלותם תחת השם בוחרים במשפחה בטכניון. התובעים יטענו כי לנתבע אין זכות לקבוע להם באיזה שם להשתמש ועם מי להזדהות. התארגנות זו ושם זה חוסים תחת כנפי חופש ההתארגנות והבעת הדעה, ולא ניתן לפגוע בבעלות על המוניטין שרכשו התובעים במהלך פעילותם מאז הקמת התא.

24. התובעים יטענו כי הנתבע פעל בחוסר סמכות ותוך אפליית התובעים, כאשר שלל את זכותם של התובעים לקיים את הכנס נשוא התביעה, "משפחה במבחן המעשה". וכאשר התנה את קיום האירוע בשינוי שם התא, והפסקת הזדהותו עם תנועת בוחרים במשפחה.

25. התובעים יטענו כי הודעת הנתבע כי התובעים אינם יכולים לקיים אירועים במרחב הטכניוני בכלל ולא רק באירוע המצוין לעיל, ובלשון ההודעה שהובאה לעיל סעיף 12: "לא נאפשר נוכחות פיסית או דיגיטלית, אזכור או דריסת רגל של ארגון "בוחרים במשפחה" בפעילות הסטודנטים בטכניון"

אינה חוקית. היא עומדת בניגוד גמור לחופש ההתארגנות והבעת הדעה כפי שנקבע בחוק כמובא בסעיפים 22-23 לעיל. והיא עומדת בסתירה מוחלטת להודעות הנתבע כאמור בסעיפים 24-25 לעיל.

26. התובעים יטענו כי המכתב אותו מצטט ב"כ הנתבע במכתב התשובה לתובעים **המצ"ב בנספח 9**, ובו טוען הנתבע כי הודיע לתובעים על כך שנאסר עליהם לקיים פעילות בטכניון, כלל לא מוען אליהם. מכתב זה מיום כ"ו כסלו תשפ"ג (20/12/22), **שהעתקו מצ"ב בנספח 5**. יועד למר מיכאל פואה יו"ר בוחרים במשפחה. מר פואה איננו סטודנט בטכניון ואינו חבר או בעל תפקיד בתא "בוחרים במשפחה בטכניון". תא בוחרים במשפחה הוא תא עצמאי שקם על ידי התובעים וחבריהם, הוא מתנהל בזיקה לתנועה הארצית וקיבל את רשות התנועה להשתמש בסמליו, אך אינו כפוף לו. למותר לציין שמר פואה ענה לנשיא הטכניון ביום כ"ו כסלו תשפ"ג 20.12.22 והבהיר לו כי דרישתו זו אינה חוקית ואינה מקובלת עליו **העתק תשובתו מצ"ב בנספח 14**.
לעניין תביעה, זו אין שום משמעות להתכתבות בין נשיא הטכניון למר פואה.

27. התובעים יטענו כי המכתב היחיד שמוען אליהם הוא המכתב שנשלח לכלל קהילת הטכניון **שהעתקו מצ"ב בנספח 15**. במכתב זה התחייב נשיא הטכניון כדלקמן:
"הטכניון ימשיך לספק סביבה בטוחה לכלל באי הקמפוס על דעותיהם השונות. אנו קוראים לכולם להשאיר את המחלוקות מחוץ לשערי הקמפוס,

ללמוד לחיות לצד אלה שדעתם שונה ולהמשיך ולשמש דוגמה ומופת לסובלנות ולהכללה בחברה הישראלית".

28. התובעים יטענו כי מאז פרסום מכתב זה הם עומדים בקשר עם נציגי הנתבע ובכללם עם גבי לנדאו סמנכ"ל התפעול, שהתחייבו לאפשר את המשך הפעילות של התובעים. מאז ועד לקבלת הודעתה המפתיעה של גבי לנדאו ביום ה' לפני האירוע בשם נתבע כאמור בסעיף 8 לתביעה זו, בשימוש בשם "בוחרים במשפחה בטכניון". התובעים יטענו כי הודעה זו נעשתה כפי הנראה בעקבות לחץ של התא הגאה כמפורט בסעיף 36 להלן. הנתבע במקום להגן על התובעים כפי שהתחייבו, הפלו אותם לרעה מטעמים זרים כפי שיפורט להלן.
29. התובעים יטענו כי הנתבע לא הציג שום בסיס חוקי או תקנוני להתנהלותו.
30. אשר על כן, שלילת זכותם של התובעים לקיים כל פעילות בטכניון תחת השם בוחרים במשפחה בכלל, וביטול הכנס "בוגרי טכניון בוחרים במשפחה" שנושאו "המשפחה בעולם המעשה" הם לא חוקיים, ועל בית המשפט להורות לנתבע לבטל הוראה זו באופן מידי ולאפשר להם לקיים את הכנס הזה וכל פעילות אחרת בהקדם האפשרי.

ב. הנתבע פעל ממניעים זרים

31. לאחר הכנס שהתקיים בחנוכה תשפ"ג כאמור לעיל בסעיף 5, פורסם בעיתונות, כי נציגי התא הגאה בטכניון פנו להנהלת הטכניון בדרישה לבטל את הכנס מראש, ולאחריו הם ביקשו למנוע מהתא לפעול. בתגובה פרסם נשיא הטכניון – הנתבע, מכתב לחברי וחברות התא ולחברי משפחת הטכניון. **העתק המכתב מצ"ב בנספח 15**. במכתב זה התחייב נשיא הטכניון, כדלקמן:
- "הטכניון ימשיך לספק סביבה בטוחה לכלל באי הקמפוס על דעותיהם השונות. אנו קוראים לכולם להשאיר את המחלוקות מחוץ לשערי הקמפוס, ללמוד לחיות לצד אלה שדעתם שונה ולהמשיך ולשמש דוגמה ומופת לסובלנות ולהכללה בחברה הישראלית".

כמו כן ביחס לשימוש בסמליל – הלוגו, הצהיר נשיא הטכניון:

"באשר לשימוש שעושות קבוצות שונות בלוגו הטכניון. בהיותנו מוסד ציבורי אנחנו מחויבים לאמות מידה אחידות ובוחנים את הנושא בימים אלו".

32. לאחר שהתובעים פרסמו הודעה בדבר הכנס נשוא תביעה זו ביום ג' באייר (24/4/23), כמפורט בסעיף 7 לעיל. מיד באותו יום פרסם אחד מרכזי התא הגאה בטכניון בשם נתנאל סיגלר פוסט בו הוא טען: **"הטכניון הפר את הבטחתו למנוע את פעילות ארגון 'בוחרים במשפחה' בקמפוס"**, בפוסט הוא קרא לחבריו "להצטרף אלינו ולעמוד ביחד למען קיום הבטחות הטכניון". **העתק צילום הפרסום מצ"ב בנספח 16**.

33. התובעים יטענו כי התנהלות הנתבע אשר מנע מהם את קיום הכנס כפי שסוכם מראש וכפי שמפורט בסעיפים 8-10 בתביעה זו בו הודיע להם כי:

"נאסר על ארגון בוחרים במשפחה להציג את עצמו כבעל זיקה לטכניון ובכלל זה נאסר על שימוש בלוגו הטכניון, אזכור שמו של הטכניון או שימוש במרחב הטכניוני בכל דרך אחרת."

וכן כי :

"בוחרים במשפחה" אינו יכול לעשות שימוש בלוגו הטכניון והנכם מתבקשים להסיר כל אזכור שלו לצד שם הארגון "בוחרים במשפחה".

התנהלות זו נעשתה משיקולים זרים ובכללם הלחץ שהפעיל התא הגאה כמפורט לעיל, והזדהותו הבלתי מסויגת של נשיא הטכניון עם עמדתם הפוליטית כפי שיפורט להלן.

34. התובעים יטענו כי נשיא הטכניון מזדהה בגלוי עם חברי התא הגאה בטכניון והוא אף הצטלם יחד עם נציגי התא הגאה בטכניון כאשר הוא מחזיק בידו דגלון גאוה.

תמונת נשיא הטכניון עם חברי התא הגאה ודגלון דגל הגאוה בידו מצ"ב בנספח 17.

35. התובעים אינם חולקים על זכותו של נשיא הטכניון להביע את דעותיו ועמדותיו, אך דווקא משום שהוא בוחר צד, עליו להקפיד במיוחד על זכותם החוקית, לחופש התארגנות ולהבעת דעה, של מי שנרדפים על ידי התא הגאה. התנהלותו הדורסנית של נשיא הטכניון כלפי התובעים תוך ניצול סמכותו כנשיא הטכניון, לא עומדת בשום קנה מידה של יושר, תום לב וניקיון כפיים.

36. מן הזהירות התובעים יטענו כי גם אם לעמדת הנתבע דעותיהם נתפסות כחריגות ואף מקוממות ומכעיסות הרי זהו בדיוק מהותו של חופש הביטוי עליו בא להגן החוק. לעניין זה ראויים הם דבריו השופט א'. מצא בפסק דינו (בג"ץ 2888/97 נוביק נ' הרשות השניה) "חופש הביטוי נועד להגן, לא רק על דעות מקובלות ואהודות, המושמעות בתנאים של שלוה וביישוב הדעת, אלא גם – ובכך עיקר מבחנו של חופש הביטוי – על דעות חריגות, מקוממות ומכעיסות, המושמעות על רקע מאורעות מסעירים ובסגנון בוטה וצורם",

ג. הנתבע אינו רשאי לדרוש את הסרת שם הטכניון והאלמנט של גלגל השיניים מסמליל התובעים.

37. התובעים יטענו כי דרישת הנתבע להסיר את שם הטכניון ואת האלמנט של גלגל השיניים המזוהה עם סמליל הטכניון מסמליל התא, ולהתנות את המשך פעילות התא בהסרה זו, כמצוין במכתב הנתבע (נספח 9) סעיף 10. היא דרישה שאינה מחזיקה מים, מהטעמים הבאים: א. שיהוי. ב. הסכמה שבשתיקה. כפי שיפורט להלן.

38. התובעים יטענו כי הם עושים שימוש בשם התא ובסמליל כפי שהם כבר למעלה משנה והוא אף פורסם בדף הפייסבוק של התא בתאריך ח' שבט תשפ"ב (10/1/22). כמפורט בסעיף 4 לעיל.

39. התובעים יטענו כי הנתבע אינו יכול לטעון שלא היה מודע לשימוש זה, היות ובתאריך ט"ז סיוון תשפ"ב (15/6/22) קיימו התובעים הפגנה תחת הכותרת "הקול המושתק" (העתק פרסום ההפגנה מצ"ב בנספח 18) ובהפגנה זו בא לשוחח איתם נשיא הטכניון (תמונה המנציחה את האירוע מצ"ב בנספח 19). בתמונה זו נראה נשיא הטכניון מחזיק בידו את הפרסום "הקול המושתק" בו מופיע הלוגו. לו הייתה לנתבע טענה כלשהי נגד השימוש בשם או בסמליל היא הייתה צריכה לעלות מיום פרסומו שלא נעלם מעיני הנתבע. אשר על כן, דרישתו של הנתבע להסיר את שם הטכניון מתא בוחרים במשפחה ולשנות את סמלילו צריכה להיפסל על הסף בשל השיהוי הרב שעבר מאז הוחל שימוש זה.

40. לא זאת אף זאת, התובעים יטענו כי הנתבע אפשר לתובעים לקיים כנס כמפורט בסעיף 5 לעיל. כנס זה נעשה תחת השם והסמליל כפי שהוא, ובכך הודה הנתבע כי אין להם שום טענה כנגד שימוש זה.

41. התובעים יטענו כי טענת הנתבע כי נשיא הטכניון הודיע להם על איסור השימוש בסמליל הטכניון ועל האיסור להשתמש בשם "בוחרים במשפחה" במרחב הטכניוני במכתבו מיום כ"ו כסלו תשפ"ג (20/12/22), משולל כל יסוד. מכתב זה מיום כ"ו כסלו תשפ"ג (20/12/22), **שהעתקו מצ"ב כנספח 5**. לא מוען אליהם אלא למר מיכאל פואה יו"ר בוחרים במשפחה. מר פואה איננו סטודנט בטכניון ואינו חבר או בעל תפקיד בתא "בוחרים במשפחה בטכניון". תא בוחרים במשפחה הוא תא עצמאי שקם על ידי התובעים וחבריהם והוא מתנהל בזיקה לתנועה הארצית וקיבל את רשות התנועה להשתמש בסמליו, אך אינו כפוף לו. למותר לציין שמר פואה ענה לנשיא הטכניון והבהיר לו כי דרישתו זו אינה חוקית ואינה מקובלת עליו (**העתק תשובתו מצ"ב כנספח 14**).

כאמור, לעניין תביעה זו אין שום משמעות להתכתבות בין נשיא הטכניון למר פואה.

ד. הפליה מטעמי השקפה ודעה פוליטית

42. התובעים יטענו, כי למרות דרישת הטכניון כלפיהם שלא לעשות שימוש בשם ובסמליל הטכניון, התא הגאה בטכניון משתמש בשם הטכניון, ובסמליל הטכניון כפי שניתן לראות **בנספח 20 המצ"ב**.

43. התובעים יטענו כי דרישת הנתבע מהתובעים להסרת שם הטכניון משם התא, ולהסרת אלמנט גלגל השיניים מסמליל התא, מפלה אותם לרעה מול התא הגאה. לעניין זה יטענו התובעים כדברי השופט ח. כהן. בפסק דינו (בג"ץ 10-69 בורונובסקי נ' הרב הראשי):
"עקרון השוויון, אשר אינו אלא הצד השני של מטבע ההפליה ואשר המשפט של כל מדינה דמוקרטית שואף, מטעמים של צדק והגינות, להמחישו, משמעותו, כי יש להתייחס, לצורך המטרה הנדונה יחס שווה אל בני אדם, אשר לא קיימים ביניהם הבדלים של ממש, שהם רלוונטיים לאותה מטרה. אם אין מתייחסים אליהם יחס שווה, כי אז לפנינו הפליה."

44. התובעים יטענו כי לו היו הנתבע מפרסמים כללים או תקנון המחייב את כל באי הקמפוס בנושאים אלו, הם בוודאי היו פועלים לאורם. אולם פסילה שרירותית של צד פוליטי אחד, תוך מתן היתר גורף ואף תמיכה גלויה לצד השני, לא עומדת בשום קריטריון של כללי הצדק והמשפט במדינה נאורה ודמוקרטית. ולא ניתן לסבול ולהכיל הפליה ברורה ובוטה שכזו.
45. אשר על כן, מכל הטעמים שלעיל מכל אחד בנפרד ומכולם יחד, מתבקש בית המשפט להורות לנתבע להסיר את דרישתו להסרת שם הטכניון משם התא, ומדרישתו לשינוי הסמליל של התא. למותר לציין, כי הנתבע אינו יכול להתנות את פעילות התא במילוי דרישה שערורייתית זו.

טענות כלליות

46. הנתבע, בניגוד להבטחתו של נשיא הטכניון שיפעל "למגר תופעות של פוגענות ולהבטיח קמפוס בטוח, מכיל ותומך לכולם". בחרו לפגוע בתובעים ובבוגרי הטכניון שהתנדבו לבוא ולתרום מזמנם, ממרצם ומניסיונם בחיים לטובת סטודנטים רבים שרצו ללמוד כיצד לשלב

את חיי המשפחה בחיי המעשה, וזאת רק משום שהם בחרו לעשות זאת תחת הכותרת של "בוחרים במשפחה". הנתבע לא הבהיר מה פסול מצא בכנס נשוא התביעה, למעט טענתו בקשר לתפיסת עולמם של מארגניו. מדובר באפליה חמורה ופגיעה בחופש הביטוי על רקע ויכוח על עניינים שבדעה ובמוסר.

47. התובעים יטענו כי הנושאים שהם מעלים ובכללם: הזכות להורים כולל לילדים מבנקי הזרע ופונדקאות, ושאלת הסחר בנשים במסגרת הפונדקאות, הם נושאים הנוגעים לבסיס ההווה האנושית, ובאופן טבעי הם שנויים במחלוקת ציבורית, ועלולים לעורר אמוציות. הנתבע, במקום לאפשר דיון ציבורי ראוי ומכובד כיאה למוסד אקדמי בעל מוניטין, בחרו צד בדיון ציבורי זה, ופועלים להשתיק באגרסיביות כל מי שלא סובר כדעתם. בכך פרץ הנתבע את גבולות חופש הביטוי כפי שכותב השופט א'. מצא בפסק דינו (בג"ץ 2888/97 נוביק נ' הרשות השנייה)).

"חופש הביטוי נועד להגן, לא רק על דעות מקובלות ואהודות, המושמעות בתנאים של שלוה וביישוב הדעת, אלא גם – ובכך עיקר מבחנו של חופש הביטוי – על דעות חריגות, מקוממות ומכעיסות, המושמעות על רקע מאורעות מסעירים ובסגנון בוטה וצורם".

48. התובעים יטענו כי דעותיהם אינם חריגות, והן מושמעות באופן שליו וביישוב הדעת, להבדיל מהתנהלות התא הגאה הזוכה להכרה והוקרה מטעם הנתבע כמפורט במכתב של מר פואה (העתק המכתב מצ"ב בנספח 14) ובכלל זה התנהלות לא ראויה הכוללת דברי נאצה של המרצה גדי אלכסנדרוביץ' שכלל לא טופלו. על אף האמור וגם אם נקבל את טענת הנתבע כפי שהיא, עדיין מוגבלת זכותו לפגוע בזכות התובעים כפי שקבע השופט א'. ואגו (הפ 002085/07 דויטשר נ' אוניברסיטת בן גוריון), בפסק דינו עמוד 7:

"יש ליתן פרשנות מצמצמת ודווקנית כל אימת שהוראת חיקוק, לא כל שכן תקנון פנימי של מוסד בעל אופי ציבורי, מגבילה במישרין או במשתמע זכות המוכרת כחלק מזכויות היסוד, ויש לפרש באופן מרחיב, לפי הנסיבות, את ההוראות הללו ככל שהן מעגנות ומגנות על זכויות היסוד והחירויות הבסיסיות של האזרח

בהתאם לכך, כאשר סעיף 6 לחוק זכויות הסטודנט קובע כי לכל סטודנט החופש להתארגן ולהפגין בכל תחום ונושא, יש לקבוע חד משמעית כי הדבר תקף גם ביחס להתארגנות והפגנה בעניינים פוליטיים, ובנושאים השנויים במחלוקת ציבורית." (ההדגש אינו במקור. מ.ל.)

סוף דבר

49. חינוך לאזרחות פעילה, לחופש ביטוי ולדיון ציבורי חופשי ופתוח הוא אחד מעמודי התווך של ההשכלה הגבוהה. בעיקר חשובה ההגנה על ביטויים שמקוממים ומנוגדים לדעת הרוב, שכן קיימת סכנה להשתקתם. התנהלותו של הנתבע, פוגעת בחופש הביטוי של הסטודנטים הלומדים בין כתליו של המוסד תוך שהוא אוסר עליהם לקיים פעילות ציבורית בקמפוס, ואוסר עליהם להשתמש בסמליל כמו שמקובל אצל תאי סטודנטים אחרים.

האפקט המצנן על חופש הביטוי של סטודנטים ברור. מחובתו של הנתבע לפעול כדי לסייע לסטודנטים לממש את חופש הביטוי, ולקיים שיח פוליטי וציבורי ערני. לכל הפחות, אל לו להצר צעדיהם של מי שתובעים לממש זכות זו.

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את הבקשה כמבוקש ברישא שלה, וכן לחייב את הנתבע בהוצאות.

מיכאל ליטווק, עו"ד

ב"כ התובעים

טבלת נספחים

מס' נספח	שם הנספח	עמ'
	תצהיר	64
1	סמליל תא בוחרים במשפחה בטכניון	15-16
2	העתק הזמנה לכנס בוחרים במשפחה בטכניון י"ח כסלו תשפ"ג (12/12/22)	17-18
3	טופס הבקשה מיום 30/3/2023 בו התובעים ביקשו מהנתבע לקיים אירוע	19-22
4	פרסום האירוע נשוא התביעה מיום ג' באייר (24/4/23) שבוע טרם קיום הכנס בדף הפייסבוק של תא בוחרים במשפחה בטכניון תחת הכותרת "בוגרי הטכניון בוחרים במשפחה", כשעל סדר היום "פאנל בוגרים בנושא "המשפחה בעולם המעשה"	23-24
5	מכתבו של נשיא הטכניון למיכאל פואה יו"ר ארגון בוחרים במשפחה מיום 20.12.22 בו הוא מודיע למיכאל פואה כי הוא אוסר על "ארגון בוחרים במשפחה" להציג עצמו כבעל זיקה לטכניון או לאזכר את שמו של הטכניון או להשתמש במרחב הטכניוני	25-26
6	מכתבה של הגב' זהבה לנדאו סמנכ"ל תפעול בטכניון מיום ו' אייר (27/4/23) בו היא מודיעה לתובעים בין השאר כי בהתאם למכתבו של נשיא הטכניון שצורף כנספח 5 "בוחרים במשפחה אינו יכול להשתמש בסמליל הטכניון ו/או לקיים אירועים במרחב הטכניוני".	27-28
7	מכתבו של מר סרגיי מכלין מיחידת הביטחון בשם "הטכניון" מיום י"א אייר תשפ"ג (2/5/23) בה הוא מבהיר כי לא יאפשר לתובעים לקיים את האירוע כאשר יש במודעות אזכור של "בוחרים במשפחה"	29-30
8	מכתבו של ב"כ התובעים מיום ט"ז אייר (7/5/23) ובו התראה על אפליה על רקע פוליטי ודרישה לקיום האירוע.	30-34
9	מכתב ששלח ב"כ הנתבע לב"כ התובעים ביום כ"ה אייר (16/5/23). בו האשימה את יו"ר בוחרים במשפחה מר מיכאל פואה שאינו סטודנט בטכניון בהאשמות שווא, והטילה את האחריות על מעשים אלו שלא נעשו על ידו, על חברי תא בוחרים במשפחה. בנוסף בסעיף 8 במכתב זה, נכתב באופן ברור "לא נאפשר נוכחות פיסית או דיגיטלית, אזכור או דריסת רגל של ארגון "בוחרים במשפחה" בפעילות הסטודנטים בטכניון."	35-37
10	מכתב נוסף ששלח ב"כ התובעים לב"כ הנתבע ביום ב' סיון (22/5/23) בו הזים את טענות הנתבע, והבהיר כי החוק מחייב את הנתבע לאפשר לתא	38-41

	לפעול, מכח החוק, וכן דרש ב"כ התובעים במכתב זה לקיום הכנס 'משפחה בעולם המעשה'	
42-43	התראה ומיצוי הליכים ששלחו התובעים לנתבע ביום י"ז סיוון תשפ"ג 6.6.23	11
44-45	פרסום של הנהלת הטכניון לקהילת הטכניון מערב חג השבועות ד' סיון (24/5/23) ובו עמדת ראשי האוניברסיטאות לגבי הצעת חוק זכויות הסטודנט. בסופו של המכתב נכתב כי "מעולם לא נסגר תא פוליטי בקמפוס ביוזמת או בהחלטת הנהלת המוסד".	12
46-48	פרסום של מכתב ועד ראשי האוניברסיטאות לשר החינוך ועליו חתום נשיא הטכניון מיום ט' סיון תשפ"ג (29/5/23). במכתב זה מצהיר נשיא הטכניון יחד עם חבריו כדלקמן: "הנהלות אוניברסיטאות המחקר בישראל עושות כל שביכולתן לשמור על שיח חופשי ופתוח בקמפוסים מימין ומשמאל, ולאפשר לסטודנטים, לבטא את דעותיהם באמצעות שלל תאים פוליטיים מכל קצות הקשת..."	13
49-51	תשובתו של מר מיכאל פואה יו"ר בוחרים במשפחה לנשיא הטכניון מיום 20.12.22	14
52-53	מכתב ששלח נשיא הטכניון לחברי וחברות התא ולחברי משפחת הטכניון	15
54-55	פרסום של אחד מרכזי התא הגאה בטכניון בשם נתנאל סיגלר בפוסט בו הוא טוען כי "הטכניון הפר את הבטחתו למנוע את פעילות ארגון 'בוחרים במשפחה' בקמפוס", בפוסט הוא קרא לחבריו "להצטרף אלינו ולעמוד ביחד למען קיום הבטחות הטכניון". הפרסום משקף את הלחץ שגרם לנתבע להפלות את התובעים.	16
56-57	נשיא הטכניון מזדהה בגלוי עם חברי התא הגאה בטכניון, בתמונה הוא מצטלם מחזיק דגלון גאוה יחד עם נציגי התא	17
58-59	פרסום של הפגנה נגד ניסיון ההשתקה של הטכניון שהתקיימה תחת הכותרת "הקול המושקע" בתאריך ט"ז סיוון תשפ"ב (15/6/22)	18
60-61	נשיא הטכניון מגיע לשוחח עם המפגינים שמפגינים נגד ההשתקה שנוקט נגדם נשיא הטכניון והוא אווזו בידו את הפרסום להפגנה	19
62-63	פרסום סמליל הטכניון עם סמליל התא הגאה	20

נספח 1

סמליל בוחרים במשפחה בטכניון

בוחרים במעפחה

The logo consists of a blue silhouette of a family (a woman, a child, and a man) standing on a base that resembles roots or a foundation. Below the family is a dark blue gear with a white outline. The text 'בוחרים' is in red and 'במעפחה' is in blue, with the gear integrated into the letter 'ע'.

נספח 2

**העתק הזמנה לכנס בוחרים במשפחה
בטכניון**



נכנסים לחנוכה עם בוחרים במשפחה בטכניון

אירוע ההשקה של תא

יום שני בערב <> י"ח כסלו תשפ"ג <> 12.12.22

מרכז קהילתי קנדה (מק"ק), טכניון

17:30 התכנסות, דוכנים, והפעלות לילדים

18:00 פתיחה: מר מיכאל פואה,

יו"ר בוחרים במשפחה

18:15 הרצאה מרתקת מפי ד"ר עינת רמון

מרצה בכירה במחשבת ישראל שעברה

מהתנועה הקונסרבטיבית לאורתודוקסיה

בנושא: הברית בין איש לאישה:

היהדות כפילוסופיה משפחתית

19:15 הצגת חזון ויעדים ע"י נציג התא

תחילת

כולל סופגניות ופרסים!

מרוכים מגאים!



נספח 3

טופס הבקשה מיום 30/3/2023 בו
התובעים ביקשו מהנתבע לקיים אירוע

1. שם המועדון המבוקש

- אדריס
- חשי"י
- הלר
- מקי-ק

2. תאריך האירוע

4/30/2023

3. מסגרת שעות האירוע (כולל התארגנות ופינוי)

17:30 - 20:00

4. האם האירוע מתקיים באופן שבועי

- כן
- לא

5. כותרת האירוע ומטרתו

פאנל בגרים בנושא משפחה בחיי המעשה

6. שם מלא של המבקש/ת (להלן אחראי האירוע ואיש הקשר)

ולרי גרישין

7. תעודת זהות

309638633

6. פקולטה

מדעי הנתונים והחללטות

9. מספר טלפון נייד

0546280401

10. דואר אלקטרוני

Valerig@campus.technion.ac.il

11. קהל היעד

סטודנטים

12. אומדן מספר משתתפים

50

13. ציוד נדרש לקיום האירוע

כיסאות, מקרן, מסך

14. מכיוון שהמועדונים במעונות שומרים על כשרות יש לפרט באם יוגש כיבוד ואת מקורו

כיבוד קנוי מהסופר

הצהרת התחייבות ואחריות של המבקש

15. אני מתחייב/ת בזאת להחזיר את המועדון בדיוק כפי שקיבלתי אותו-נקי ומסודר ולהימנע מהקמת רעשים, מטרידים, כמו כן ידוע לי שאדרש לכסות מכספי כל עלות נזק לציוד ולמקום האירוע ועלויות הוצאות ניקיון חריג

מתחייב/ת

הערות:

שעות פתיחת המועדונים הינן בימים א-ה'

18:00-22:00

מעבר לשעות אלה יש לחתום על מפתח. את המפתח ניתן לקבל במזכירות אסי, עם הצגת אישור זח. 16.

ותמורת תעודת סטודנט בימים א-ה' בשעות 8:30-15:30.

החזרת המפתח תבצע עד שעה 12:00 ביום שלאחר האירוע, איחור בהחזרת המפתח ימנע קבלת

אישור לשימוש במועדון בעתיד.

[Go back to thank you page](#)

נספח 4

פרסום האירוע נשוא התביעה מיום ג' באייר (24/4/23) שבוע טרם קיום הכנס בדף הפייסבוק של תא בוחרים במשפחה בטכניון תחת הכותרת "בוגרי הטכניון בוחרים במשפחה", כשעל סדר היום "פאנל בוגרים בנושא "המשפחה בעולם המעשה"



בוגרי טכניון בוחרים במשפחה

יום שני בערב ♦ י אייר תשפ"ג ♦ 1.5.23
מרכז קהילתי קנדה (מק"ק), טכניון

17:30 התכנסות, כיבוד, ומתנפחים לילדים

18:00 פאנל בוגרים בנושא

"המשפחה בעולם המעשה"

בין הבוגרים: אנשי צבא, אנשי אקדמיה ואנשי תעשייה.

בתנאי:

הכניסה חופשית!



בוחרים
במשפחה

נספח 5

מכתבו של נשיא הטכניון למיכאל פואה יו"ר ארגון
בוחרים במשפחה מיום 20.12.22 בו הוא מודיע למיכאל
פואה כי הוא אוסר על "ארגון בוחרים במשפחה" להציג
עצמו כבעל זיקה לטכניון או לאזכר את שמו של הטכניון
או להשתמש במרחב הטכניוני

President of the Technion
נשיא הטכניון



כ"ו בכסלו תשפ"ג
20 בדצמבר 2022

לכבוד
מר מיכאל פואה
יו"ר ארגון "בוחרים במשפחה"
mifo5649@gmail.com

שלום רב,


בתאריך 12 בדצמבר התארחת עם אחרים כנציגי ארגון "בוחרים במשפחה" במרכז הקהילתי קנדה (מק"ק) בטכניון לאירוע לרגל חג החנוכה שיזמו סטודנטים. כמוסד ציבורי שומר חוק, התיר הטכניון את קיומו של האירוע אך דרש מהסטודנטים לוודא מראש כי הבמה שניתנה בקמפוס, לא תנוצל לפגיעה בקהילות הטכניון.

בדיעבד התברר כי האירוע נוצל על-ידך, יו"ר הארגון, להשמעת אמירות פוגעניות ורעילות כלפי אחרים בטכניון ומחוצה לו, אמירות חמורות העומדות בניגוד גמור לרוח הטכניון ולערכיו. יצוין כמובן כי אתה או ראשי התנועה האחרים אינם סטודנטים אצלנו.

לאור זאת, אנו אוסרים על ארגון "בוחרים במשפחה" להציג את עצמו כבעל זיקה לטכניון ובכלל זה אוסרים על שימוש בסמליל (לוגו) הטכניון, אזכור של שמו של הטכניון, או שימוש במרחב הטכניוני בכל דרך אחרת.

הנהלת הטכניון נחושה להמשיך לפעול בכל דרך כדי למגר תופעות של פוגענות ולהבטיח קמפוס בטוח, מכיל ותומך לכולם.

בברכה,


פרופסור אורי סיון
נשיא הטכניון

טל': +972-4-8292595/2597
פקס: +972-4-8292000
דוא"ל: president@technion.ac.il

Technion City, Haifa 3200003, Israel
קרית הטכניון, חיפה 3200003
www.technion.ac.il

נספח 6

מכתבה של הגב' זהבה לנדאו סמנכ"ל תפעול בטכניון מיום ו' אייר (27/4/23) בו היא מודיעה לתובעים בין השאר כי בהתאם למכתבו של נשיא הטכניון שצורף כנספח 5 "בוחרים במשפחה אינו יכול להשתמש בסמליל הטכניון ו/או לקיים אירועים במרחב הטכניוני".



סמנכל תפעול

To: ביטחון חני - מרקו חני - Shira Barmatz

Cc: ממונה ביטחון וחירום; מכלין סרגיי; פרידמן יפעת



Thu 4/27/2023 12:17 PM

שירה שלום,

קיבלתי את בקשתך לקיים פעילות פומבית בנושא "פאנל בוגרים בנושא משפחה בחיי המעשה" במועדון מק"ק. בטופס הבקשה נכתב כי היא בשיתוף "בוחרים במשפחה/תא". נא הסבירי בשיתוף מי מתבצעת הפעילות? למה הכוונה "בשיתוף", מה מהות הזיקה ולמי?

מבקשת להזכיר כי בהתאם למכתבו של נשיא הטכניון מיום 20.12.22 "בוחרים במשפחה" אינו יכול להשתמש בסמליל הטכניון ו/או לקיים אירועים במרחב הטכניוני.

חרף זאת הובא לידיעתי שהאירוע שביקשת לקיים כבר פורסם על-ידך (למרות שטרם קיבל אישור), וכי לפרסומים אלה מצורפים סמלילים של "בוחרים במשפחה", אשר עושים שימוש בשם ובסמליל הטכניון המהווה סימן מסחר רשום (ובחלקים ממנו). הדבר אסור לפי הדין וגורם נזק לטכניון, ואתם נדרשים להסירו לאלתר (לרבות מכל פרסומים ברשתות החברתיות).

נא הודעתך בחוזר על הסרת כל הפרסומים, ותשובתך לשאלותי לעיל. לאחר מכן, נדון בדברים ותתקבל החלטה/הנחיות ביחס לאירוע.

בשלב זה, הפעילות ב - 1.5.23 לא תוכל להתקיים.

זהבה לניאדו

סמנכל תפעול

נספח 7

מכתבו של מר סרגיי מכלין מיחידת הביטחון בשם
"הטכניון" מיום י"א אייר תשפ"ג (2/5/23) בה הוא מבהיר
כי לא יאפשר לתובעים לקיים את האירוע כאשר יש
במודעות אזכור של "בוחרים במשפחה"

שלום רב,

להלן תשובת הטכניון:

" לפי מכתב נשיא הטכניון לראשי תנועת "בוחרים במשפחה" מיום 20.12.22 (מצ"ב), נאסר על ארגון בוחרים במשפחה להציג את עצמו כבעל זיקה לטכניון ובכלל זה נאסר על שימוש בלוגו הטכניון, אזכור שמו של הטכניון או שימוש במרחב הטכניוני בכל דרך אחרת. הגם שתשובותיך מנסות להמעיט מהעניין, השימוש שלכם בשם הארגון מגלה זיקה מהותית שלו לאירוע, וכך גם עולה ממודעת הפרסום לאירוע שהופצה מטעמכם, ולפיכך לא יוכל להתקיים בטכניון. ככל שהנכם מעוניינים לקיים אירוע ללא זיהוי עם "בוחרים במשפחה", אנא הגישו בקשה חדשה. לתשומת ליבכם, לפי הנדרש בנוהל עליכם לצרף לבקשה את נוסח הפרסום שבכוונתכם לבצע ביחס לאירוע.

בהתאם, "בוחרים במשפחה" אינו יכול לעשות שימוש בלוגו הטכניון והנכם מתבקשים להסיר כל איזכור שלו לצד שם הארגון "בוחרים במשפחה"

"

סרגיי מכלין

יחידת בטחון וחירום

נספח 8

מכתבו של ב"כ התובעים מיום ט"ז אייר (7/5/23) ובו
התראה על אפליה על רקע פוליטי ודרישה לקיום האירוע.

ML

עורך דין מיכאל ליטווק
Michael Litvak Advocate

ט"ז אייר תשפ"ג

ב"ה

7/5/23

בלי לפגוע בזכויות

לכבוד

פרופסור אורי סיון

נשיא הטכניון

שלום רב

הנדון: אפליה על רקע פוליטי – ודרישה לקיום אירוע.

1. בתאריך ח' ניסן תשפ"ג (30/3/2023), פנו מרשי ולרי גרינשטיין הלומד במוסדכם לתואר ראשון כסטודנט מהמניין, והמשמש כיו"ר תא בוחרים במשפחה בטכניון, ונתן בן שושן הלומד גם הוא לתואר ראשון, באמצעות חברת התא שירה, בשם התא לכלל הגופים הנדרשים (ביטחון, אחראי מועדונים, אחראי אירועים וכו'..) על מנת לקבל אישור לקיום כנס מטעם התא.

2. ביום י"א אייר תשפ"ג (2/5/23) שלח מר סרגיי מכלין מיחידת הביטחון תשובה בשם "הטכניון" כדלקמן:

"לפי מכתב נשיא הטכניון לראשי תנועת "בוחרים במשפחה" מיום 20.12.23 (מצ"ב). נאסר על ארגון בוחרים במשפחה להציג את עצמו כבעל זיקה לטכניון ובכלל זה נאסר על שימוש בלוגו הטכניון, אזכור שמו של הטכניון או שימוש במרחב הטכניוני בכל דרך אחרת. הגם שתשובותיך מנסות להמעיט מהעניין, השימוש שלכם בשם הארגון מגלה זיקה מהותית שלו לאירוע, וכך גם עולה ממודעת הפרסום לאירוע שהופצה מטעמכם, ולפיכך לא יוכל להתקיים בטכניון. ככל שהנכם מעונינים לקיים אירוע ללא זיהוי עם "בוחרים במשפחה", אנא

עורך דין מיכאל ליטווק, רימון 9 חריש 3786100

פקס: 077-3183141 נייד: 054-7269862 מייל: Mijaell22@gmail.com

ML

עורך דין מיכאל ליטווק
Michael Litvak Advocate

- הגישו בקשה חדשה, לתשומת ליבכם, לפי הנדרש בנוהל עליכם לצרף לבקשה את נוסח הפרסום שבכוונתכם לבצע ביחס לאירוע. בהתאם "בוחרים במשפחה" אינו יכול לעשות שימוש בלוגו הטכניון והנכם מתבקשים להסיר כל איזכור שלו לצד שם הארגון "בוחרים במשפחה".
3. בחוק זכויות הסטודנט סעיף 5. נקבע כי:
- "בלי לגרוע מכל זכות המוקנית לפי כל דין, לכל סטודנט החופש להביע את דעותיו, עמדותיו והשקפותיו לגבי תוכנו של חומר הלימוד והערכים המובעים בו; אין בהוראת סעיף זה כדי להגביל את סמכותו של מוסד להסדיר את אופן הבעת הדעות, העמדות או ההשקפות לצורך שמירה על מהלך הלימודים התקין."
4. כמו כן בסעיף 6 לחוק הנ"ל נקבע כי:
- "לכל סטודנט החופש להתארגן ולהפגין בכל תחום ונושא, לרבות בנושאים הנוגעים לסטודנטים ולזכויותיהם, לפי הכללים הקבועים בענין זה בתקנון המוסד."
5. מתשובתו של מר סרגיי הפועל מטעמך ומסתמך על מכתב ששלחת למר מיכאל פואה שאגב אינו קשור לטכניון בשום דרך, עולה כי אתה מנסה להכתיב לסטודנטים בטכניון אלו דעות מותר להשמיע ואלו לא, ובאיזו דרך מותר להם להתארגן ובאיזו לא. תשובה זו עומדת בניגוד מוחלט לחופש הבעת הדעה, ולחופש ההתארגנות הניתן לכל סטודנט לפי חוק. מפליא שנעלם מזיכרוןך מה שפרסמת במכתב מיום כ"א כסלו תשפ"ג (15/12/22) לחברות וחברי משפחת הטכניון המצ"ב בנספח ב'. בו כתבת כדלקמן:
- "נדגיש כי החופש של כל סטודנט וסטודנטית להתארגן ולהביע את דעתם מעוגן בחוק זכויות הסטודנט, ומחובתנו לאפשר זאת."
6. דרישת הטכניון שאתה עומד בראשו להסיר את האלמנט של ה-ט מהסמליל של התא גם היא לא חוקית, ונגועה באפליה מובהקת על רקע פוליטי. דרישה זו גם עומדת בניגוד במכתב שצויין לעיל ובו כתבת: "באשר לשימוש שעושות קבוצות שונות בלוגו הטכניון. בהיותנו מוסד ציבורי אנחנו מחויבים לאמות מידה אחידות ובוחנים את הנושא בימים אלו." לא מצאנו בהודעת הטכניון שום סיבה לאפלייתנו מול כל תאי הסטודנטים האחרים העושים שימוש דומה באלמנט ה-ט מסמליל הטכניון.

עורך דין מיכאל ליטווק, רימון 9 חריש 3786100

פקס: 077-3183141 נייד: 054-7269862 מייל: Mijaell22@gmail.com

ML

עורך דין מיכאל ליטווק
Michael Litvak Advocate

7. כסטודנטים הלומדים במוסד ציבורי, אנו חווים בהתנהלותך זלזול בנו, בחוק, ואפליה על רקע פוליטי. בימים בהם מתנהל מאבק ציבורי על עתידה הדמוקרטי של מדינת ישראל, אנו חשים שבחרת להשליט בכח, דמוקרטיה בנוסח הדמוקרטיה העממית בסין. דרישתך למנוע מאיתנו כל זיקה לתנועת "בוחרים במשפחה" היא לא חוקית ופגיעה חמורה בחופש ההתארגנות ובחופש הבעת הדעה. ההתניה של קבלת אישור לאירוע שהדוברים בו הם בוגרי הטכניון, בנושא "המשפחה בעולם המעשה", הוא ניצול כח וסמכות שניתנו בידך למטרות פסולות של השתקת דעות, ושליטת החופש האקדמי.
8. אנו תובעים לבטל באופן מיידי את התביעות המוזרות והבלתי חוקיות המופיעות במכתב שנשלח מטעמך על ידי יחידת הבטחון.
9. אנו תובעים לקבוע תאריך לקיום האירוע בתוך שלשת השבועות הקרובים בתוך 48 שעות ממועד קבלת המכתב.
10. אין במכתב זה משום ויתור על כל זכות חוקית הנתונה בידינו, ומכתב זה מהווה מיצוי הליכים בטרם עתירה.

בכבוד רב,

מיכאל ליטווק עו"ד



עורך דין מיכאל ליטווק, רימון 9 חריש 3786100

פקס: 077-3183141 נייד: 054-7269862 מייל: Mijaell22@gmail.com

נספח 9

מכתב ששלח ב"כ הנתבע לב"כ התובעים ביום כ"ה אייר
(16/5/23). בו האשימה את יו"ר בוחרים במשפחה מר
מיכאל פואה שאינו סטודנט בטכניון בהאשמות שווא,
והטילה את האחריות על מעשים אלו שלא נעשו על ידו, על
חברי תא בוחרים במשפחה. בנוסף בסעיף 8 במכתב זה,
נכתב באופן ברור "לא נאפשר נוכחות פיסית או דיגיטלית,
אזכור או דריסת רגל של ארגון "בוחרים במשפחה"
בפעילות הסטודנטים בטכניון."

יועצים
גילת ויזל-סבן LL.M
משה פרזנצ'בסקי

ליבי הורביץ
דנית ביטון
ניי אטיאס
עומר הייבלום

רותם פיטרמן גינגולד
שרון אליהו מקס LL.M
אפרת שגיא LL.M
תמר גינזבורג
לונה הלון
ניבי אטיאס M.urp
שיר ששון-מצגר
ספיר טלומק
ברטה לוי

ליאת ורנר
שחר הופמן
צחי פיטל
אסף גילה
חלי דנקר-כהן
אבי גבאי LL.M
רון שקרלש
מיכל הראל בן דור
ענת לזר LL.M

רחל בן-ארי (בר רב האי)
עירית הוכרמן D.Sc
עביר אסדי LL.M
ישי שניידר LL.M
יובל אדלר
גיל שפר (יופה)
ערן אלזני
ארז מילנר
שי נתקין

תאריך: 16.5.2023
מספרנו: 90100/265

לכבוד
עו"ד מיכאל ליטווק

שלום רב,


הנדון: ארגון "בוחרים במשפחה" – מכתבך לנשיא טכניון, נושא תאריך 7.5.23

הריני לאשר קבלת מכתבך לנשיא הטכניון מיום 8.5.23 (נושא תאריך 7.5.23), ולהשיבך עליו כדלקמן.

- בתאריך 12.12.22 התארח מר מיכאל פואה מארגון "בוחרים במשפחה" בקמפוס הטכניון, באירוע סטודנטים שאושר על-ידי הטכניון בהתאם לנוהל העבודה "פעילות פומבית בקמפוס". האירוע פורסם על-ידי הסטודנטים שביקשו אותו כאירוע של "בוחרים במשפחה". על גבי הפרסום שלו הוצג השם "בוחרים במשפחה בטכניון" תוך שימוש באלמנטים מתוך לוגו הטכניון, ויחד עם קיומו במועדון מק"ק יכול היה המתבונן הסביר להבין כי האירוע מתבצע בחסות הטכניון.
- מר פואה הנ"ל ניצל את האכסניה שניתנה לו כדי להשמיע דברי בלע, הכפשה והסתה, נגד אוכלוסיית להט"בים, הורים יחידניים ואחרים שלדעתו הם "אנשי שקר", "גל עכור" המפיץ "רוח רעה", "סוחרים בנשים וילדים" ועוד כהנה אמירות מבזות, שנועדו לעודד בקרב ציבור השומעים רגשות ופעולות של הדרה, שנאה וסלידה.
- האירוע גרם לפגיעה חמורה במרקם החיים בקמפוס הטכניון, וחששות כבדים הנוגעים להמשך עבודה ולימודים בטכניון, כמקום מכיל המבטיח ביטחון אישי, צפו ועלו בקרב אוכלוסיות ופרטים שחשו פגועים ומאוימים כמושא שנאה.
- הפוגעות שבאה לידי ביטוי באותו אירוע של "בוחרים במשפחה", ורוח הדברים המלווה אותו כפי שניתן לשפוט מהתבטאויות מוביליו, מנוגדת לחוקת הטכניון, לרוחו ולערכים המנחים אותו מאז היוסדו לפני למעלה ממאה שנים.
- על רקע זה, ביום 20.12.23 אסר נשיא הטכניון על ארגון "בוחרים במשפחה" להציג עצמו כבעל זיקה לטכניון ובכלל זה אסר על שימוש בלוגו הטכניון, אזכור שמו של הטכניון, או שימוש במרחב הטכניוני בכל דרך.

6. לפיכך, נדחתה גם בקשת שולחין שהוגשה ביום 2.4.23 לקיים אירוע "בוחרים במשפחה" בטכניון, בהשתתפות אנשי "בוחרים במשפחה" אחרים ותוך שימוש בלוגו הטכניון ובשמו.
7. חופש הביטוי וההתארגנות של הסטודנטים נסוג מפני סמכותו של הטכניון, ערכיו ותקנוניו, הקובעים שלא יתקיימו בשערי הטכניון פעולות הדרה והשנאה; מפני חובתו להבטיח סביבת עבודה ולימודים שיש בה תרבות דיבור והתנהגות אשר מכבדת כל אדם, ומונעת היווצרות "סביבה מטרידה"; ומפני חובתו לשמור על כל הבאים בשעריו מפני פגיעה, פיסית ומילולית כאחת.
8. מכוחן של חובותיו התקנוניות, הערכיות והמוסריות המובאות לעיל, הטכניון יאפשר לקיים פעילות של הסטודנטים הפונים, ובתנאי שאין בפעילות פוגעות מכל סוג שהוא, כלפי בני קהילת הטכניון לגווניה או כלפי כל אדם. לאור ניסיון העבר המתואר לעיל, ועל פי האמור במכתבו של נשיא הטכניון מיום 20.12.22, לא נאפשר נוכחות פיסית או דיגיטאלית, אזכור או דריסת רגל של ארגון "בוחרים במשפחה" בפעילות הסטודנטים בטכניון.
9. יודגש כי מכתב זה אינו מהווה אישור לקיום אירוע הסטודנטים האמור. אם יבקשו לקיים אירוע כזה, עליהם לבקש רשות לכך באופן המקובל.
10. אשר לטענותיך לגבי לוגו הטכניון, כפי שבוודאי ידוע לך שם ולוגו הטכניון הוא סימן מסחר רשום וחל איסור לעשות בו שימוש על כל אדם שלא נטל רשות לשם כך, כך שאני חוזרת על ההנחיה כי על שולחין להסיר כל פרסום, לרבות פרסום קודם, הכולל את שם הטכניון, לוגו הטכניון או כל אלמנט מתוכו.
11. למען הסדר הטוב אציין כי כל יתר טענות מכתבך נדחות בזה, ודאי הטענה המופרכת כאילו מרשיך או מי מהם מופלים באופן כלשהו על ידי הטכניון.

בכבוד רב,



גילי שפר, עו"ד

נספח 10

מכתב נוסף ששלח ב"כ התובעים לב"כ הנתבע ביום ב' סיון (22/5/23) בו הזים את טענות הנתבע, והבהיר כי החוק מחייב את הנתבע לאפשר לתא לפעול, מכח החוק, וכן דרש ב"כ התובעים במכתב זה לקיום הכנס 'משפחה בעולם המעשה'

ML

עורך דין מיכאל ליטווק
Michael Litvak Advocate

ב"ה א' סיוון תשפ"ג 22.5.23

לכבוד

עו"ד גילי שפר

בפקס: 04-8370231

שלום רב,

מכתבך מיום כ"ה אייר 16.5.23 – תגובה והצעה

1. קיבלתי את מכתבך סימוכין 90100/265 כמייצג של נשיא הטכניון פרופ' סיון.
2. התיאור שמסרת על מר מיכאל פואה יו"ר בוחרים במשפחה, הוא שקרי וגובל בלשון הרע.
3. דברי שנאה, הסתה וסלידה לא הושמעו לא על ידי מרשי ולא על ידי אף שותף באירוע ההשקה של הכנס. ההיפך הוא הנכון - מי שנכתבו כנגדו דברי איים ונאצה הם מרשי כפי שפורט במכתבו של מר פואה לפרופ' סיון מיום כ"ב כסלו תשפ"ג (16/12/22).
4. כאן המקום לציין כי העובדות בשטח מדברות בעד עצמן, להבדיל מטענתך כי "האירוע גרם לפגיעה חמירה במרקם החיים בקמפוס הטכניון", האירוע לא גרר שום פגיעה ושום הפרעה במרקם החיים, עד לרגע בו הטכניון עצמו החליט לפגוע במרקם זה ע"י האשמות אלו שחסרות כל בסיס במציאות, והגבלת זכויות סטודנטים רק בשל תפיסת עולמם, שאינה סותרת את רוח ערכי הטכניון, וודאי שלא מכילה שנאה וסלידה.
5. הטכניון כפי שנקבע בפסיקה, הוא מוסד ציבורי דו מהותי אשר לצד היותו מוסד אקדמי שאינו זרוע שלטונית, הוא גם מוסד הכפוף לכללי המשפט הציבורי, ונתונה לשבט הביקורת השיפוטית של בית המשפט כפי שנקבע בפסיקה.
6. חוק זכויות הסטודנט תשס"ז-2007, אשר נכנס לתוקף ב-1/09/07, מעגן בסעיף 6 את זכות הסטודנטים לחופש ההפגנה, בקובעו "לכל סטודנט החופש להתארגן ולהפגין בכל תחום ונושא, לרבות בנושאים הנוגעים לסטודנטים ולזכויותיהם, לפי הכללים הקבועים לעניין זה בתקנון המוסד".
7. סעיף 7 של החוק מחייב כי "מוסד לא ימנע ממועמד או מסטודנט לממש את זכויותיו לפי פרקים ב-ח", כאשר חובה זו חלה בעליל גם על הזכויות הקבועות בסעיף 6 הנ"ל, לפי שהוא כלול בפרק ב' של החוק אשר כותרתו "עקרונות יסודיים".
8. בתשובתך לא ציינת על סמך איזה חוק או תקנון סרב מרשך לאפשר לתא בוחרים במשפחה לפעול, ועל סמך מה הוא דרש ממנו להסיר את גלגל השיניים מהסמליל של התא.

עורך דין מיכאל ליטווק, רימון 9 חריש 3786100

פקס: 077-3183141 נייד: 054-7269862 מייל: Mijaell22@gmail.com

ML

עורך דין מיכאל ליטווק Michael Litvak Advocate

9. לצורך הדיוק יש לציין כי מכתבו של מרשך הופנה למר מיכאל פואה, בלבד, ולא אל הסטודנטים השייכים לתא.
10. נשיא הטכניון פרופ' סיון אשר בחר בעמדה פוליטית ברורה בהזדהותו עם התא הגאה בטכניון, מנצל את כוחו כדי למנוע כל שיח ענייני עם מי שלא מסכים עם עמדותיו, ובכך הוא פוגע פגיעה אנושה בחופש האקדמי, ובזכות ההתארגנות והבעת הדעה. לנשיא הטכניון כמי שעומד בראש גוף ציבורי אין שום זכות לאסור על מרשי להזדהות עם תנועת "בוחרים במשפחה" שהיא תנועה חוקית ולגיטימית לכל דבר ועניין. כמו כן אין לו זכות להפלות את מרשי בשימוש בחלק מסמליל הטכניון כפי שעושים כל התאים האחרים.
11. אציין כי עד לקריאת התא הגאה לבטל את הכנס הנדון, היו מרשי בקשר עם נציגי הטכניון והובטח להם כי יתאפשר להם לקיים את הכנס, ולא הועלתה שום טענה כנגד הזדהותם כתא בוחרים בטכניון והשימוש שלהם בחלק מסמליל הטכניון בדף הפייסבוק שחשוף לעיני כל בחודשים האחרונים, כאמור – הפנייה בתאריך 20/12/22 הייתה אל מר מיכאל פואה בלבד. אדרבא נקבע תאריך והייתה התכתבות בין הצדדים בה נדרשו מרשי לייצע מי הם הדוברים בכנס. הא ותו לא. רק לאחר הלחץ של התא הגאה וחבריו, פתאום הועלתה מול מרשי הדרישה הבלתי חוקית בעליל להתנתק מכל הזדהות עם תנועת בוחרים במשפחה.
12. האירוע שבוטל בהאשמות שווא לא כלל השתתפות של אישים מארגון "בוחרים במשפחה" הארצי, אלא סטודנטים ובוגרים בלבד, כך שלטענתך אף הביטול הנוכחי נעשה בקלות ראש וללא התאמה לנאמר במכתבך.
13. אוסיף כי בוושה היא לטכניון שסוגר את שעריו בפני בוגריו שהתנדבו לבוא לתרום מזמנם ומניסיונם ביחס לסוגיה שמעסיקה רבים מהסטודנטים השילוב הנכון - בין "המשפחה ועולם המעשה".
14. בסעיף 3-4 למכתבך טענת כי האירוע גרם לפגיעה חמורה במרקם החיים בטכניון ובהמשך כתבת שהפוגענות שבאה לידי ביטוי באותו אירוע מנוגדת לחוקת הטכניון. למותר לציין כי הפוסל במומו פוסל. מרשי או מי מטעמו לא קרא לפגוע באף אדם ולא ביקש לשלול את זכות הדיבור וחופש ההתארגנות של אף תא או תנועה. לעומת זאת מרשי וחבריהם ספגו איומים ישירים ועלבונות מאנשי סגל וסטודנטים. תפקידו של הטכניון ונשיאו לפעול כדי לשמור על זכות ההתארגנות וחופש הדיבור, גם של מי שדעותיהם שונות מדעות הנשיא, להגן על מרשי ולאפשר להם לפעול בקמפוס בביטחון וללא חשש.
15. אסיים במשל ממשלי אזופוס על זאב שראה כבש שותה בנהר ורצה לטורפו. מה עשה עמד בנהר מעל הכבש והרים עליו קולו מדוע אתה עווכר את המים ומפריע לי לשתות. רגלי נקיות ורגליך הם מלוכלכות ענה הכבש בקולו הדק, וחוף מזה אתה עומד ממעל ואני מתחת והמים לא חוזרים לאחור, הוסיף הכבש אבל קולו נבלע בתוך מעיו של הזאב. ודי לחכימא.

עורך דין מיכאל ליטווק, רימון 9 חריש 3786100

פקס: 077-3183141 נייד: 054-7269862 מייל: Mijaell22@gmail.com

ML

עורך דין מיכאל ליטווק
Michael Litvak Advocate

16. מרשי עומדים על זכותם להשתמש בסמליל כפי שהוא, אך יחד עם זאת ורק לצורך פשרה הם יהיו מוכנים להוריד את גלגל השיניים מהסמליל של התא במידה הטכניון ונשיא הטכניון יאשרו להם להמשיך לפעול ולקיים את האירוע המתוכנן בהקדם האפשרי.

בברכה

מיכאל ליטווק, עו"ד



עורך דין מיכאל ליטווק, רימון 9 חריש 3786100

פקס: 077-3183141 נייד: 054-7269862 מייל: Mijaell22@gmail.com

נספח 11

התראה ומיצוי הליכים ששלחו התובעים לנתבע ביום י"ז

סיוון תשפ"ג 6.6.23

ML

עורך דין מיכאל ליטווק
Michael Litvak Advocate

י"ז סיון תשפ"ג

ב"ה

6/6/23

לכבוד

פרופ' אורי סיון

נשיא הטכניון

באמצעות: עו"ד גילי שפר בפקס: 04-8370231

שלום

הנדון: מכתבך מיום: 16/5/23, ומכתבי מיום: א' סיון תשפ"ג 22/5/23 – התראה ומיצוי הליכים

1. לפני למעלה משבועיים ב- א' סיון תשפ"ג 22/5/23 פנית אליך בשם מרשי בהצעה, ומאז לא קיבלתי את התייחסותך.

2. היום התפרסמה בעיתון הארץ כתבה תחת הכותרת "הטכניון אסר על קיום מופע דראג ברחבה בקמפוס, והעביר אותו לאולם סגור". במסגרת כתבה זו פורסמה תגובת הנהלת הטכניון בה נטען כי הטכניון "תומך בקיומם של אירועים לכלל הקהילות בקמפוס...." ואף הובהר כי קיומם של אירועים המעוררים התנגדות יתקיימו באולמות סגורים.

3. למותר לציין כי מרשי לא זכו לתמיכתך, ולא הורשה להם לקיים אירוע באולם סגור.

4. למען הסר ספק במידה ולא תקבל תשובה המאפשרת למרשי לפעול ככל קהילה בקמפוס ללא התניות ואפילו עד ליום ה' ג' תמוז תשפ"ג (22/6/23) בשעה 12:00 אפעל למצוי זכויותיהם בדרך משפטית.

בכבוד רב,

מיכאל ליטווק עו"ד



עורך דין מיכאל ליטווק, רימון 9 חריש 3786100

פקס: 077-3183141 נייד: 054-7269862 מייל: Mijaell22@gmail.com

נספח 12

פרסום של הנהלת הטכניון לקהילת הטכניון מערב חג השבועות ד' סיון (24/5/23) ובו עמדת ראשי האוניברסיטאות לגבי הצעת חוק זכויות הסטודנט. בסופו של המכתב נכתב כי "מעולם לא נסגר תא פוליטי בקמפוס ביוזמת או בהחלטת הנהלת המוסד".

Subject: הצעת חוק זכויות הסטודנט (תיקון - הרחקת סטודנטים תומכי טרור ממוסד לימוד ופירוק תאים תומכי טרור)

לקהילת הטכניון שלום,

אנא ראו בהמשך את עמדת ועד ראשי האוניברסיטאות (ור"ה) לגבי הצעת חוק זכויות הסטודנט (תיקון - הרחקת סטודנטים תומכי טרור ממוסד לימוד ופירוק תאים תומכי טרור), התשפ"ג - 2023 (פ/25/2368).

חג שבועות שמח,



www.technion.ac.il

להלן עמדת ועד ראשי האוניברסיטאות (ור"ה) לגבי הצעת החוק:

הצעת החוק מבקשת להפוך את המוסדות להשכלה גבוהה לזרועות של משטרת ישראל והשב"כ, לחייב אותם לעקוב אחרי מאות אלפי הסטודנטים הנמצאים בתחומם, ולחייב את המוסדות להטיל עונשים על פעולות שכיום חוסות ברובן תחת הגנת חופש הביטוי - זאת גם לפי פסיקות של בתי המשפט, גם לפי הנחיות היועמ"ש וגם לפי הוראות משטרת ישראל. הנזק שייגרם מחיקוק זה יהיה רב בהרבה מהתועלת.

מדובר בפוליטיזציה והתערבות עמוקה ובלתי סבירה בפעילות הקמפוסים, ניסיון להשתמש באקדמיה לאכיפה פלילית, הפיכת הנהלות המוסדות לשוטרים, שופטים ואף תליינים - וזאת בעבירות שאין בינן לבין האקדמיה דבר וחצי דבר.

אין להטיל על האקדמיה הישראלית את תפקיד רשויות האכיפה בישראל, זה לא רק לא תפקידה, גם אין ביכולתה ליישם פעולות אלה.

הכנסת שיקולים פוליטיים להחלטה אקדמית של הפסקת לימודים או סילוק מלימודים אקדמיים היא החלטה שתפגע קשות במוסדות להשכלה גבוהה, ובמעמד האקדמיה הישראלית בעולם. זהו מהלך שיצדיק את כל הטיעונים של ארגוני ה-BDS, ויביא לגל של חרמות אקדמיים על המוסדות הישראליים בעולם כולו. למותר לציין, ששת"פים אקדמיים עם אונ' נחשבות בחו"ל, ומענקי מחקר מקרנות בינ"ל גם הם יועמדו בספק או אף יבוטלו בטווח הארוך.

הזכות לחינוך, הזכות לחופש הביטוי, הזכות לרכוש מקצוע ועיסוק וכמובן הזכות ללמוד - היא נחלתם גם של מפירי החוק ואף של פושעים מורשעים שנגזר דינם. שלילת הזכות ללמוד יכולה להיות מופעלת אך ורק בהקשר של עבירות משמעת הנוגעות לחיים בקמפוס ובסביבה הלימודית, ולא כענישה על החזקה בדיעות כאלה ואחרות, תהיינה מקוממות ככל שיהיו.

מעולם לא נסגר תא פוליטי בקמפוס, ביוזמת או בהחלטת הנהלת מוסד, זהו מהלך דרקוני ומסוכן ביותר.

נספח 13

פרסום של מכתב ועד ראשי האוניברסיטאות לשר החינוך ועליו חתום נשיא הטכניון מיום ט' סיון תשפ"ג (29/5/23).

במכתב זה מצהיר נשיא הטכניון יחד עם חבריו כדלקמן:

”הנהלות אוניברסיטאות המחקר בישראל עושות כל שביכולתן לשמור על שיח חופשי ופתוח בקמפוסים מימין ומשמאל, ולאפשר לסטודנטים, לבטא את דעותיהם באמצעות שלל תאים פוליטיים מכל קצות הקשת...”

לכבוד

השר יואב קיש

שר החינוך וי"ר המל"ג

שלום רב,

בראשית דברינו ולמען הסר ספק, לגבי האירוע שהתרחש באונ' תל אביב, אנו מצרים על כל גילוי של אלימות ככל שהיתה. נשיא אוניברסיטת תל אביב יפרסם גילוי דעת נפרד בסוגיה.

לגופו של עניין: נדהמנו ממכתבך, הנאחז קלושות באירוע נקודתי אך תכליתו "כתב אישום" בוטה וחסר תקדים כנגד אוניברסיטאות המחקר בישראל.

ייאמר לזכותך, כי "הנחת על השולחן" את האג'נדה שלך באופן ברור: אתה מבקש אוניברסיטאות מחקר כנועות ונשלטות אשר ידירו רגליהן מהמרחב הציבורי ויחששו לבקר את הממשלה או להיות שותפות לכל שיח ציבורי שאינו נוח לך או לפוליטיקאים אחרים.

מכתבך חושף היטב את הלך הרוח הכללי השורר כנגד האקדמיה בקואליציה בה אתה חבר. קשה להשתחרר מהתחושה שאתה, וחלק משותפך, רואים באקדמיה אויב אידאולוגי שיש להכניעו או לייבשו. ראוי להזכיר, כי אוניברסיטאות המחקר בישראל הן מנוע הקידמה והחדשנות של ישראל, אלה שתורמות להתפתחותו של משק חזק וצומח, אלה שמבטיחות את היתרון המדעי, שממנו גם נגזר בטחונה של ישראל.

האם זהו רק צירוף מקרים שאתה אישית, למרות בקשות חוזרות, פועל באופן נחוש ומתוכנן על מנת להשתלט על המל"ג באמצעות מינויים "מטעם", וקידום בעלי תפקידים לא ראויים וכך לשלוט בעתידן של אוניברסיטאות המחקר?

האם זהו רק צירוף מקרים שתקציב אוניברסיטאות המחקר שהממשלה כה מתגאה באישורו - נשחק באופן דרמטי ב- 12% ביחס לתקציב המדינה הכללי? וכמובן בהשוואה למדינות ה-OECD?

האם זהו רק צירוף מקרים שלמרות שמזה מעל שבוע, מתקיימת שביתה של הסגל האקדמי הבכיר באוניברסיטאות - וקולך לא נשמע?

האם זהו רק צירוף מקרים כאשר חברים בקואליציה שלך מעלים הצעת חוק שכל תכליתה להפוך את האוניברסיטאות למשטרה מפקחת שצריכה "לצוד" סטודנטים בחשדות כאלה ואחרים, והדיון בה "נידחה לחודש" במקום שתוסר לאלתר מסדר היום?

ואנו מניחים שזו היא רק ההתחלה.

כאוניברסיטאות מחקר, הליבה של האקדמיה בישראל, אנו מאמינים בפלורליזם של דעות ובהגנה על ערכים אוניברסאליים, שקיומם הוא אבן יסוד לחברה בריאה ותשתית לאקדמיה פורצת דרך.

הנהלות אוניברסיטאות המחקר בישראל עושות כל שביכולתן לשמור על שיח חופשי ופתוח בקמפוסים מימין ומשמאל, ולאפשר לסטודנטים, לבטא את דעותיהם באמצעות שלל תאים פוליטיים מכל קצות הקשת (אותם אגב, הצעת החוק לעיל דרשה שנסגור!). אנו גאים בחופש הביטוי המגוון של הסגל האקדמי והסגל המינהלי במוסדותינו.

בשם ערכים אלה ומתוכם, ובעיקר מתוך הידיעה שהמחקר האקדמי פורץ הדרך שומר על ישראל מצליחה, מתקדמת ויוזמת, וגם בטוחה ומשגשגת – אנו תקווה שהשכל הישר יגבר ונוכל לקיים שיח אמיתי על מנת להתמודד עם האתגרים העצומים העומדים בפנינו ולטובת מערכת ההשכלה הגבוהה ומדינת ישראל.

בברכה,

פרופ' אריה צבן – יו"ר ור"ה, נשיא אונ' בר אילן

פרופ' מימי אייזנשטדט – נשיאת האוניברסיטה הפתוחה

פרופ' דניאל חיימוביץ – נשיא אוניברסיטת בן גוריון

פרופ' אלון חן - נשיא מכון ויצמן

פרופ' אשר כהן – נשיא האוניברסיטה העברית

פרופ' אורי סיון - נשיא הטכניון

פרופ' אריאל פורת – נשיא אוניברסיטת תל אביב

פרופ' רון רובין – נשיא אוניברסיטת חיפה



נספח 14

תשובתו של מר מיכאל פואה יו"ר בוחרים במשפחה לנשיא

הטכניוןמיום 20.12.22

כ"ו כסלו תשפ"ג

ב"ה

20/12/22

לכבוד

פרופסור אורי סיון

נשיא הטכניון

שלום רב

קיבלתי את מכתבך מהיום, בו אתה מבקש להפוך אותי ואת "בוחרים במשפחה" לפרסונה נון גרטה בתחומי הטכניון. ברצוני להבהיר כי כמוסד ציבורי שומר חוק, אין לך סמכות לאסור עלי ובוודאי לא על הסטודנטים הלומדים בטכניון, להתארגן בדרך חוקית ולהביע את דעתם.

בוחרים במשפחה היא תנועה הפועלת בעד ערכי המשפחה, ומכוח זה מעלה על סדר היום הציבורי שאלות ערכיות ומוסריות שהשתקו במשך שנים. האמירה כי הפונדקאות היא שעבוד בנשים וסחר בילדים, היא לא אמירה שאנו המצאנו ומעניין אם גם העיתונאית המוערכת עירית לינור שכתבה מאמר במידה בעניין זה תחת כותרת זו, גם היא פרסונה נון גרטה בטכניון.

טענתך כאילו אמרתי "אמירות פוגעניות ורעילות כלפי אחרים בטכניון ומחוצה לו, אמירות חמורות העומדות בניגוד גמור לרוח הטכניון ולערכיו" היא חסרת בסיס. "אשמח" לדעת מה מותר לחשוב ולומר בטכניון ומה אסור. הקריאה לאסור אמירות פוגעניות ורעילות בלי לפרט מה הם אותם קריאות, היא הטלת אימה והשתקה בדרך המשטרים האפלים ביותר.

לסיום אבהיר כי כל עוד יהיו מספיק סטודנטים ערכיים ואמיצים בטכניון, קולה של תנועת בוחרים ישמע בטכניון. במידה וסטודנטים אלו יפגעו בדרך כלשהי על ידי

מישהו בעקבות כניעתך המבישה למי שרוממות הדמוקרטיה בלשונם וחרב השנאה וההשתקה בידם, אנו נראה בך אחראי לכך.

בחג החנוכה חג בו אבותינו המכבים עמדו על נפשם ושמרו על חרותם לפעול לתיקון עולם בדרך התורה, מול הדורסנות המחשבתית והדתית של המעצמה העולמית יוון, בחרת בחושך של יוון מול אור המכבים, ובכך ביזת את מוסד הטכניון אשר אתה עומד בראשו. אני מקווה ומייחל שתשקול מחדש את תגובתך, שאינה עומדת בשום קנה מידה מוסרי יהודי, ליברלי וחוקי, ותפעל כדי שבטכניון יהיה מקום גם למי שסובר אחרת מעמדתך.

בברכה

מיכאל פואה

יו"ר



נספח 15

מכתב ששלח נשיא הטכניון לחברי וחברות
התא ולחברי משפחת הטכניון



President of the Technion
נשיא הטכניון

כ"א בכסלו תשפ"ג
15 בדצמבר 2022

לחברות ולחברי משפחת הטכניון היקרים,

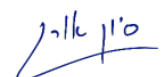
בימים האחרונים התפתח שיח ער בקמפוס וברשתות החברתיות סביב אירוע ההשקה של תא "בוחרים במשפחה" בטכניון. האירוע, בהשתתפות כ-20 סטודנטים, התקיים במרכז הקהילתי קנדה (מק"ק) וקיבל את האישורים הנדרשים מהנהלת הטכניון. נדגיש כי החופש של כל סטודנט וסטודנטית להתארגן ולהביע את דעתם מעוגן בחוק זכויות הסטודנט, ומחובתנו לאפשר זאת.

ברור מאליו כי אין במתן האישור משום הבעת תמיכה של הנהלת הטכניון בתכניו של האירוע. נהפוך הוא, ברוח חוקתנו ומסורת הטכניון, אנחנו מתנגדים נחרצות להזדהוּת ומוקיעים כל התבטאוּת ברוח זו כנגד יחידים או קבוצות.

באשר לשימוש שעושות קבוצות שונות בלוגו הטכניון. בהיותנו מוסד ציבורי אנחנו מחויבים לאמות מידה אחידות ובוחנים את הנושא בימים אלו.

הטכניון ימשיך לספק סביבה בטוחה לכלל באי הקמפוס על דעותיהם השונות. אנו קוראים לכולם להשאיר את המחלוקות מחוץ לשערי הקמפוס, ללמוד לחיות לצד אלה שדעתם שונה ולהמשיך ולשמש דוגמה ומופת לסובלנות ולהכללה בחברה הישראלית.

בברכה,


פרופסור אורי סיון
נשיא

Tel: +972-4-8292595/2597 טל:
Fax: +972-4-8292000 פקס:
Email: president@technion.ac.il יוא"ל:

Technion City, Haifa 3200003, Israel
קרית הטכניון, חיפה 3200003
www.technion.ac.il

נספח 16

פרסום של אחד מרכזי התא הגאה בטכניון בשם נתנאל סיגלר בפוסט בו הוא טוען כי "הטכניון הפר את הבטחתו למנוע את פעילות ארגון 'בוחרים במשפחה' בקמפוס", בפוסט הוא קרא לחבריו "להצטרף אלינו ולעמוד ביחד למען קיום הבטחות הטכניון". הפרסום משקף את הלחץ שגרם לנתבע להפלות את התובעים.



אמ;לק: הטכניון הפר את הבטחתו למנוע את פעילות ארגון 'בוחרים במשפחה' בקמפוס.

בסמסטר הקודם, הארגון קיים במק"ק (מועדון במעונות קנדה) אירוע פתיחה, בו התקיימה הרצאה בעלת אמירות מסיתות כלפי הקהילה הלהט"בית, כולל תיאוריות קונספירציה שהקהילה מקיימת 'סדר יום סודי' על מנת לפרק את מוסד המשפחה המסורתית, לנתק ילדים ממשפחותיהם ולסחור בהם.

לאחר מאבק ממושך, שכלל חשיפה באמצעי התקשורת ומכתב גילוי דעת של מאות אנשי סגל, הטכניון אסר את פעילות הארגון בקמפוס.

ממכתבו של נשיא הטכניון ליו"ר 'בוחרים במשפחה' מתאריך 20.12.22, "אנו אוסרים על ארגון 'בוחרים במשפחה' להציג את עצמו כבעל זיקה לטכניון ובכלל זה אוסרים על [...] שימוש במרחב הטכניוני בכל דרך אחרת."

כעת התבררנו שהטכניון אישר להם לקיים אירוע נוסף במק"ק ביום שני הקרוב. אנו לא ניתן לטכניון להפר את הבטחותיו!

ביום שני הקרוב, נתכנס ברחבת המק"ק בשעה 17:30 ונפגין מול האירוע שלהם.

אנו קוראים לכל חברי הקהילה ולכל תומכיה להצטרף אלינו, ולעמוד ביחד למען קיום הבטחות הטכניון להבטחת

המסורת הטכניונית

נספח 17

נשיא הטכניון מזדהה בגלוי עם חברי התא הגאה בטכניון,
בתמונה הוא מצטלם מחזיק דגלון גאווה יחד עם נציגי
התא



יוצרים קמפוס שיוויוני ומקבל



פרופסור עודד רבינוביץ'
משנה בכיר לנשיא הטכניון



פרופסור אורי סיון
נשיא הטכניון



זועיים האחרונים קיימנו פגישות עם נשיא הטכניון, פרופסור אורי סיון, פגישות משמעותיות שבהן אנחנו מנסים להעביר את הרצון שכולם ירגישו שייכים בטכניון. הפגישה עם הנשיא הוא סיפר שלפני מאה שנים היה אבו הפינה להקמת הטכניון. דבר שהתא...

נספח 18

פרסום של הפגנה נגד ניסיון ההשתקה של הטכניון
שהתקיימה תחת הכותרת "הקול המושחק" בתאריך ט"ז
סיוון תשפ"ב (15/6/22)



הקול המושקע

- האם גם אתם חשים כי המרחב הציבורי **משנה את פניו לרעה?**
- האם אתם מסכימים שכל אחד יכול **לבחור ולהחליט** על עצמו?
- האם גם אתם מרגישים שארועי הגאווה כבר לא עוסקים בהגנה על המופלים והחלשים אלא **במלחמה נגד** החופש לחשוב אחרת?
- האם גם אתם חושבים שהזהות המינית היא **עניין פרטי** ולא ציבורי?
- האם גם אתם מאמינים **שילדים** לא צריכים להיחשף לתכנים מיניים?
- האם גם אתם סבורים שכל ילד זכאי להכיר את **אביו ואמו הביולוגיים** ולא להיות יתום מלידה בשם הזכות להורות?
- האם גם אתם חושבים **שאסור לסחור** בילדים ובנשים עניות?
- האם אתם מסכימים **שאסור להשמיד** מידע גנטי חשוב של אדם ולמנוע ממנו את האפשרות לדעת אותו?
- האם גם אתם חשים שהפמיניזם הרדיקלי **מעוות את הנתונים** ויוצר מלחמת מינים מיותרת בן גברים לנשים ובעצם פוגע בנשים?
- האם גם אתם מסכימים שראוי **לקיים שיח פתוח** בנושאים אלה?

אם כן, הקואכס איגו!



בוחרים
במשפחה



נספח 19

נשיא הטכניון מגיע לשוחח עם המפגינים שמפגינים נגד
ההשתקה שנוקט נגדם נשיא הטכניון והוא אוחז בידו את
הפרסום להפגנה ובתוכו הלוגו של התובעים.



נספח 20

סמליל הטכניון עם סמליל התא הגאה

לשכת דיקן הסטודנטים טכניון

2 שעות ·



האחווה הגאה ולשכת דיקן הסטודנטים מזמינים אותכם לחגוג גאווה! במקום יהיו דוכנים והסברה של האחווה הגאה בשדרה המרכזית ומופע דראג של סוזי בום יתקיים באמפיתיאטרון!

לא תרצו לפספס!

צהרי יום ד', 15.6.22, בשעות 12:30-14:30

[האחווה הגאה בטכניון - TechnoQueers](#)



תצהיר