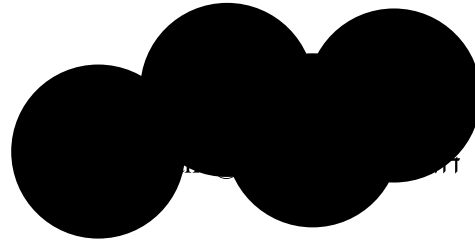


חיפה

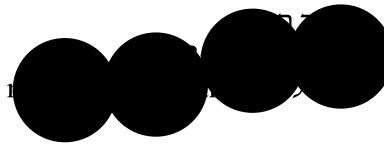
בעניין:



התובעת

- נגד -

נעמה עמית



הנתבעת

סוג התביעה: תביעה כספית

הסעד המבוקש: פיצוי כספי בסך: 36,400 ₪.

סכום האגרה: 364 ₪ (בהתאם לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), תשל"ז-1976)

כתב תביעה

פתח דבר

1. בליבת תביעה זו עומדים פרסומיה המבזים והפוגעניים של הנתבעת ברשתות החברתיות, שבמסגרתם היא מרבה להתבטא נגד האחת מהאוכלוסיות המוחלשות והפגיעות ביותר בישראל – הקהילה הטרנסג'נדרית.
2. בפרט, התביעה נסבה על פרסומים שבהם התובעת הפיצה ברבים את פרטיה האישיים של התובעת, בצירוף אמירות משפילות ומבזות שתכליתן לעודד שיח של שנאה וכעס נגד התובעת רק בשל היותה אישה טרנסג'נדרית.
3. ואולם, ראשון – ראשון, ואחרון – אחרון.

א. הצדדים

4. אני, התובעת, הנני אישה טרנסג'נדרית. לפני כחודשיים הגשתי תביעה קטנה נגד חברת סופר פארם בגין אירוע טרנספובי, ותביעה זו עמדה בלב הפרסומים המשמיצים שפרסמה נגדי הנתבעת.
5. הנתבעת, גב' נעמה עמית, היא "אנשי רשת" אשר פועלת ברשתות החברתיות, ולה עשרות אלפי עוקבים אשר חשופים לפרסומיה. בין היתר, הגב' עמית מפרסמת לעיתים קרובים פרסומים המשפילים ומבזים טרנסג'נדרים.

ב. העובדות

6. אני אישה טרנסג'נדרית, וחיה עם זהותי המגדרית בגלוי מזה כמה שנים. וכן, לשון הפניה אליי היא לשון נקבה.

7. עקב היותי טרנסג'נדרית, חוויתי אלימות, השפלות ואיומים לא פעם – מציאות שהיא מנת חלקם של אנשים רבים בקהילה הטרנסג'נדרית.

8. ביום 12.6.2023 הגשתי תביעה קטנה נגד חברת סופר-פארם, וזאת עקב אירוע טרנסופובי שעברתי בסניף הרשת בעיר חיפה. לאחר הסכמות בין הצדדים מחוץ לכותלי בית המשפט, ביקשתי למחוק את התביעה ביום 19.6.2023.

9. ביום 19.6.2023, הגב' עמית פרסמה בחשבון הפייסבוק שלה את כתב התביעה שהגשתי בהליך נגד סופר-פארם, אשר בין היתר מפורסמים בו שמי, מספר תעודת הזהות שלי וכתובת מגוריי. הגב' עמית הוסיפה את הכיתוב: "אייטם ראשוני! תביעה הוגשה הבוקר נגד סופר פארם כי רוקח אמר 'אתה' למישהו שהזהרה כאשה". הניסוח המקורי של הפרסום כלל ניסוח פוגעני אף יותר, שבו הגב' עמית תיארה אותי כאדם אשר "התחפש לאישה".

נספח 1: צילום מסך של הפרסום בפייסבוק, לפני ואחרי עריכת הפרסום.

10. פרסום זה נגדי אמנם נלקח מכתב תביעה אשר קיים במנועי חיפוש משפטיים, אך פרסומו יחד עם פרטי האישיים, ובצירוף אמירות משפילות, והכל במסגרת טרנסופובית מול קהל טרנסופובי – גרם לי לתחושת השפלה, פחד, כעס וסכנה.

11. פרסום זה גרר אחריו תגובות רבות של קהל טרנסופובי. תגובות אלו הן משפילות, מבזות, מפחידות ומאיימות עליי.

נספח 2: צילום מסך של תגובות על הפרסום אשר מכילות תוכן משפיל ומבזה.

12. ואדגיש, כי מרוב תחושת פחד, איום וחוסר בטחון אישי, החלטתי לנסוע באותו יום ללון בבית אחי כך שארגיש מוגנת.

13. ביום 20.6.2023, פניתי לגב' עמית דרך אפליקציית "messenger" של פייסבוק וביקשתי ממנה למחוק את הפרסום, או לחילופין להסתיר את פרטי האישיים. הגב' עמית סירבה למחוק את הפרסום, אך הסכימה להסתיר את פרטי האישיים, וזאת לאחר שהיו חשופים בפרסומה כ-17 שעות.

14. לאחר מכן, התברר לי כי הגב' עמית העלתה את אותו התוכן גם לרשת החברתית "טוויטר", שם לא הוסתרו פרטי האישיים, ושם היא אף לא מחקה את הביטוי הפוגעני "התחפש לאישה".

נספח 3: צילום מסך של ההודעה ששלחתי לגב' עמית.

נספח 4: צילום מסך של הפרסום בטוויטר.

ג. הסעד המבוקש

15. בית המשפט הנכבד יתבקש להיעתר לתביעה, על יסוד העובדות המפורטות לעיל, ולחייב את הנתבעת לפצות אותי בגין נזקיי, פיצוי בסך של 36,400 ₪, והשבת הוצאותיי בגין הגשת תביעה זו לבית המשפט בסך 364 ₪ (סכום האגרה).

עניינה של תובענה זו במעשי ובמחדלי הנתבעות יחד ולחוד, אשר עניינם הטרדה, פגיעה חוזרת ונשנית בפרטיות ושלוות הנפש של יופי תירוש, להלן: "התובעת", שגרמו לה נזק, טרדה ועוגמת נפש רבה.

מסמכים נדרשים:

המסמכים שבכוונתי להסתמך עליהם בדיון:

הנספחים המצורפים לעיל 1-4.

העדים שבכוונתי להעיד לתמיכה בגרסתי: אני אעיד לתמיכה בגרסתי.

הצהרה

אני מצהירה שהעובדות המופיעות בסעיפים _____ שבכתב התביעה הן בידיעתי האישית

אני מצהירה שהעובדות המופיעות בסעיפים _____ שבכתב התביעה הן נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי. המקור לידיעתי ואמונתי הוא ייעוץ משפטי שקיבלתי.

אני מצהירה כי בשנה האחרונה לא הגשתי בבית משפט זה יותר מחמש תביעות.

מצורפת הצהרה לפי סעיף 3ד. אני מאשרת שקראתי את המידע וההוראות ואפעל על פיהם.

