



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

02 יולי 2024



1

בפני כב' הרשם הבכיר, מילאד תלחמי

ת"ז [redacted]

[redacted]

התובעת

נגד

[redacted]

נעמה ויצמן ת"ז [redacted]

הנתבעת

2
3
4
5
6
7
8
9

נוכחים:

התובעת – בעצמה, ומלווים

הנתבעת – בעצמה, מר מיכאל פואה ומלווים נוספים

פרוטוקול

10
11

התובעת, לאחר שהוזהרה כדין:

קראתי את כתב הטענות של הנתבעת. פורסם לפני קצת יותר משנה בעצם כתב תביעה שכתבתי בזמנו נגד סופרפארם תביעה שלא קרתה בסוף, חומר שפתוח לציבור, אבל גם בין היתר בתוך החומר הזה היו שם שלי, כתובת, ת"ז. הנתבעת היא אושיית רשת עם המון עוקבים – 13 אלף בפייסבוק ו-512 בטוויטר, ובעצם הנתבעת גם מרבה לפרסם כל מיני תכנים שהם נגד הקהילה כבדרך כלל. בהקשר שבו מפורסמים הפרטים שלי בצירוף שהיה כתוב שאני גבר שהתחפש לאישה, שאני מטורלל, גם זה דבר שהוא ממש השפלה לעיני כל בציבור, כל התייחסה אלי בלשון זכר, כגחמות וגם סיכנה אותי. היא שמה את הכתובת שלי, זאת הכתובת הנכונה שלי. באותו לילה הלכתי לישון אצל אחי מחשש שמשוהו יקרה. מדובר בציבור שהוא שונא את הקהילה הטרנסג'נדרית. חששתי. לא שמעתי עליה לפני זה. מישהי שלחה לי הודעה שפרסמו עלי דברים, פורסמו יום לפני. בבוקר התעוררתי עם הודעה כזאת. התגובות אמנם היא לא שולטת עליהן אבל ניתן היה לצפות שהתגובות יהיו מאוד לא אוהדות. היא מחקה אחרי 17 שעות את הפרטים אבל לא בטוויטר, שם כתוב עדיין.

הסיבה שאני תובעת כאן כי אין לי כסף לעו"ד, אני יודעת שהיום ניתן לתבוע גם על 50 אלף ש"ח, תבעתי פחות ממה שהיה אפשר. הטענו תשלי שהיא השפילה אותי בציבור וגם כי חשפה את הפרטים שלי, בהקשר שזה פורסם נעשה לי עוול מאוד גדול. אח שלי גר בחיפה. הייתי שם לאותו לילה. בכל המסמכים שנכתבו על ידה רק פנתה אלי בלשון זכר, וכתבה שזה בסדר שאני כופה את הדעות שלי, היא כתבה את זה גם בבקשה למחיקת כתב הגנה. לא הגעתי היום להתווכח על עובדות, לא תבעתי אותה על דעות כאלה ואחרות, אנשים יכולים לחשוב מה שהם רוצים על הקהילה הטרנסג'נדרית. אני



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

02 יולי 2024

ת"ק 67264-08-23 נ' ויצמן

ממקדת את הדיון על העוול שנעשה לי אישית, על הפיצוי שמגיע לי. לא הגעתי למשפט בנוגע להאם אני אישה או לא.
לא תבעתי אף אחד מהמגיבים בפייסבוק של הנתבעת.

הנתבעת, לאחר שהוזהרה כדיון:

שמי נעמה עמית ויצמן ובין שאר העיסוקים שלי אני יוצרת תוכן ואקטיביסטית חברתית. כל מה שאני אומרת ברשת הוא לא נגד הקהילה הטרנסג'נדרית, הוא נגד כת הפרוגרס, המגדר, שמוחקת אנשים כמוני מהזכויות במרחב הציבורי. את הפוסט שפרסמתי ראיתי תחילה בטוויטר, אני לא זוכרת אם העברתי מהטוויטר או הורדתי תמונה ושמת. כפי שאני יודעת הפרטים גלויים ברשת ואין מניעה לפרסם אותם.

לא עשיתי שום מאמץ מיוחד להשיג את זה, זה פורסם, היו גם עיתונאים שפרסמו את זה. כשפנו אלי הסרתי את זה, באותו רגע כשקיבלתי הודעה הסרתי את זה הבנתי שזה יכול לפגוע בהתנסחות, מחקתי את כל הפרטים, שיניתי את ההתנסחות כי הבנתי שלכתוב גבר שהתחפש לאישה זה לא נעים, זה לא היה משהו אישי, נלחמתי על הזכות שלי ושל הילדים שלי לחיות במרחב הפרטי שלנו ולחיות במוגנות.

לשאלת בית המשפט - כמה שנים את בעסק הזה של השפעה ברשתות החברתיות? אני משיבה שאין לי שנה מדויקת אבל יכולה להגיד שלמשל בתקופת הקורונה התעסקתי בפגיעות מיניות בקהילה החרדית, ובהמשך בקהילה הלהטבית. פמיניזם אמיתי לא יכול להסכים עם תופעה שבה גבר מחליט על פי הרגשה סובייקטיבית להיות אישה.

לגבי פרסום ת"ז וכתובת של אדם - אני אומרת שברגע שביקשו הסרתי את זה. לא אמרתי שאני הולכת נגד בן אדם ורוצה לסכן אותו. ראיתי תמונה שפורסמה, הבנתי שזה בסדר, לא היה צו איסור פרסום.

אבקש לצאת להתייעץ מספר דקות.

לאחר ההפסקה:

הנתבעת:

אני אסביר את עצמי עוד פעם. אני רוצה לטעון שהפרסום הזה נעשה בתום לב ואחרי שביקשו ממני להסיר אותו הסרתי אותו ואני כן אציין שלא הייתי היחידה שפרסמה את זה ואיך שהוא רק אלי הגיע מכתב תביעה הביתה, מבחינתי זה תביעת השתקה, ניסיון להשתיק, אולי בגלל שאני אקטיביסטית, פעילה ברשת, אני לא יודעת מה הסיבה שבגינה אני נבחרתי.

לשאלת בית המשפט - מה היה חשוב כל כך לפרסם את הפרטים כפי שהם מופיעים בפוסט שלך? אני משיבה שלא עשיתי את זה בכוונה תחילה, ראיתי את זה ברשת ופשוט פרסמתי, ראיתי את זה ברשת,



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

02 יולי 2024

ת"ק 67264-08-23 נ' ויצמן

עשיתי את זה בתום לב. כשביקשו הסרתי. בטוויטר לא זכרתי שפרסמתי. אני גם כמעט לא פעילה בכלל בטוויטר.

לשאלת בית המשפט – ברור לך ש-17 השעות עד שמחקת יש בו פרסום כדי לפגוע? אני משיבה שזה לא היה כדי לפגוע, אלא להעלות מודעות חברתית שזכותי להילחם עליה.

לשאלת בית המשפט – הכוונה לא לכתב התביעה, אלא פגיעה בפרטיות של התובעת במשך 17 שעות. אני משיבה שאני תוהה כי הסברתי את עצמי כמה פעמים, שעשיתי את זה בתום לב, לא בכוונה ספציפית, אני נעמה נלחמת בתופעה חברתית לפי דעותיי, אמונותיי, הרגשתי, תופעות שפוגעות לי בפרטיות.

לשאלת בית המשפט – האם כשאת מפרסמת משהו את לא בודקת איפה זה עלול לפגוע באחרים, ולהסתכן בזה, גם אם לקחת אותו ממקום אחר, אני משיבה שבתור מישהי שמתעסקת בהרבה נושאים חברתיים, לא רק בכת ומגדר, אני משתדלת שזה לא יפגע. מידי פעם קורה שאני בן אדם ואני טועה, לכן אמרתי שעשיתי את זה בתום לב. לרגע לא אמרתי שאני הולכת לפגוע או לעצבן באדם ספציפי. אני עוקבת אחרי כת הפרוגרס, המגדר, בארה"ב יש כת שהיא צד מאוד קטן בקהילה הלהטבית שדורסת זכויות של גברים, של נשים, אני לא מוכנה שיגידו שגבר זה דבר פוגעני או אישה זה דבר פוגעני. כמו כן, מי שתובע אותי או תובעת אותי, התובעת, אני מקפידה כמה שיותר לשמור על אנשים ולהגן על זכויות שוויוניות של כולם וגם לשמור על זכות הביטוי של כולם, אנחנו מדינה דמוקרטית, פלורליסטית, מותר לי מכוח האמונה שלי, המצפון שלי, להאמין במשהו אחר מאדם שונה. וזה במה שאני נלחמת או פועלת להעלאת המודעות. כאן זה היה בתום לב. אני לא אדם פוגעני, אם היית עוקב אחרי התכנים שלי אני דואגת לילדים שלי, על ההסללה המגדרית במדינה, על זה שאנשים מסרסים לעצמם איברים בגיל קטין, מעל גיל 18 שיעשה כל אחד מה שרוצה. אני טוענת שיש הסללה של כת המגדר שגורם לאנשים לסרס את עצמם מרצון ואני פועלת למען האנשים האלה שלא יפגעו בעצמם מרצון, מדובר על קטינים. שעה אצל רופא נותן לילדים בלוקרים, בזה אני נלחמת. אדם מגיל 18 פלוס שיעשה מה שהוא רוצה.

התובעת:

הרבה ממה שנאמר עכשיו לא רלוונטי למשפט. לא על זה באתי לכאן.

לשאלת בית המשפט – אומרת התובעת שהיא עשתה את זה בתום לב, וכשפנית אליה במסנג'ר וביקשת ממנה היא הסירה את זה ולא זכרה שיש לה טוויטר ולכן לא הורידה מהטוויטר. השאלה האם הטוויטר על כנו בעניין הכתובת שלך?

הנתבעת:



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

02 יולי 2024

ת"ק 67264-08-23 נ' ויצמן

לשאלת בית המשפט - אני לא זוכרת אם ת.ז. והכתובת של התובעת עדיין מופיעים בטוויטר אני משיבה שאני לא יודעת. אני כמעט לא נכנסת לשם. הפנייה היתה לגבי הפייסבוק ולא היתה על הטוויטר ולכן לא חשבתי לבדוק את זה.

התובעת:

אין לי איך להוכיח האם זה תום לב או לא. מההתרשמות שלי אני לא חושבת שזה תום לב. שבועיים לפני היא פרסמה פוסט של טרנסגינדר שהוא היה בהיריון באותה תקופה. הוא פרסם תמונות שלו בהיריון והיא כתבה נשמה אתה לא גבר.

לשאלת בית המשפט - למה לשיטתך היא פרסמה או את חושבת שהיא פרסמה את מספר ת"ז שלך והכתובת, אני משיבה שהשמירה על הפרטיות שלי וההגנה עליה לא נמצאת בסדר עדיפויות שלה והיא התנהגה בחוסר אחריות, גם אם היא כן התנהגה בתום לב הנזק נעשה. עד נכון לפני שבוע זה היה מפורסם בטוויטר, הנזק נעשה. אפשר לראות בנספחים, מישהו פרסם זהר קטן ואני לא רוצה להמשיך לצטט. מישהו שפרסם תמונה שלי. נכון שאין לה שליטה על זה אבל אני חושבת שניתן לצפות שזה מה שקורה כשמפרסמים את השם המלא שלי. לפרסם בפייסבוק זהר קטן הוא גבר שמתחפש לאישה, ולא משנה כרגע הדעות שלה, מותר לה לחשוב ולהגיד שאנשים טרנסיות הן גברים שמתחפשים לנשים, אבל להגיד זהר קטן מתחפש לאישה.

מפנה לנספח לכתב התביעה. פרסום בפייסבוק לפני העריכות. וגם בטוויטר. לפרסם את כתב התביעה שיש בו את השם שלי, לכתוב מישהו שהתחפש לאישה, זאת השפלה בלתי נסבלת מבחינתי.

הנתבעת:

אמת דיברתי.

לשאלת בית המשפט - האם היה מקום לפרסם את כתובת המגורים של התובעת ומספר הזהות שלה, האם יש מקום חוץ מהמחיקה, לתיקון המצב הזה? אני משיבה שארצה לברר איך כל מה שאמרתי לא רלוונטי, כי כל התביעה מתבססת על זה שאני אושיית רשת עם הרבה עוקבים וכשאני מסבירה מי אני כל זה לא רלוונטי, ואיך זה משפיע על הפרטיות?

אני לא מבינה מה זה לתקן את המצב, כי זה נשמע שכל מה שאמרתי.. הורדתי את הפוסט. לקחתי אחריות וערכתי והורדתי את הפרטים. היא לא כתבה גם בטוויטר כי אם היתה כותבת הייתי מורידה גם בטוויטר. מתוקף היותי מישהי שפעילה חברתית הכתובת שלי מפורסמת בגוגל, גם אני הייתי נתונה תחת התקפה מהקהילה הלהטבית. הייתי רגישה כי לא עשיתי בכוונה לפגוע. אין לי דרך איך לחשוב לתקן את זה. לא היתה לי כוונה לפגוע במישהו. אוריד את הפרסום מהטוויטר.

התובעת:

לשאלת בית המשפט - כמה זמן זה מפורסם בטוויטר אני משיבה שמיום 19.6.23.



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

02 יולי 2024

ת"ק 67264-08-23 נ' ויצמן

אני טוענת שגם כמובן שאני אבקש שלאחר יותר משנה זה יוסר מהטוויטר. אבל אני גם טוענת שהנזק נעשה כבר וצריכה להילקח עליו אחריות, הוא נעשה אחרי שנה של פרסום וגם אחרי 17 שעות פרסום שזה הרבה זמן.

הנתבעת:

אני אסיר את הפרסום מהטוויטר לבקשתה. אבקש הפסקה קצרה על מנת להתייעץ.

לאחר ההפסקה:

הנתבעת לאחר הפסקה ולאחר התייעצות:

נאמר ש-17 שעות אחרי היא הלכה לישון אצל אחיה, כבר עבר לילה. בנוסף אנו כבר שנה אחרי. אני רוצה להבין איזה נזק נעשה. אף אחד לא הגיע הביתה, שום דבר לא קרה ...

הערת בית משפט:

בית משפט מסביר לתובעת ולנתבעת לגבי חוק הגנת הפרטיות והגנות שבחוק הזה, ואיפשר לצדדים לטעון בעניין הזה.

הנתבעת:

אני מקווה שכל התביעה הזאת נעשית מתוך תחושה עמוקה של אדם ולא כניסיון השתקה.

התובעת:

הלילה שבו ישנתי אצל אחי, זה לא הלילה של כמה שעות אחרי שפורסם, אלא לילה שבין 19-20 לא הייתי עדיין מודעת לפרסום. בלילה של 20.6 הלכתי לישון אצל אחי. הלכתי לישון אצלו מתוך חשש בעקבות הפרסום מאחר שכבר היו מקרים שאנשים הגיעו לביתם של נשים טרנסיות על מנת לאיים ולפגוע.

לשאלת בית המשפט - היית עדה לאירוע כזה? אני משיבה שנפגעתי כמה פעמים מאלמות ישירה, זרקו עלי אבנים, השפילו אותי בציבור, עברתי תקיפה מינית. זוהי מנת חלקנו של הקהילה. לאושיות רשת יש אחריות ויש לה כוח בידיים שלדעתי לא נלקחה האחריות.

הנתבעת:

לקחתי אחריות. אמרו לי, ביקשתי, הסרתי, נסיר, מה שצריך נעשה.





בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

02 יולי 2024

ת"ק 67264-08-23 נ' ויצמן

החלטה

פסק הדין יינתן ויישלח לצדדים בדואר.

ניתנה והודעה היום כ"ו סיוון תשפ"ד, 02/07/2024 במעמד הנוכחים.

מילאד תלחמי, רשם בכיר

הוקלד על ידי פני מילר

